

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo.

Self-education and its main elements, contributions from an explanatory framework

Fecha de presentación: 05/06/2022,

Fecha de Aceptación: 20/09/2022,

Fecha de publicación: 01/01/2023



Claudio Rey-Ahumada¹

E-mail: reyate@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3426-240X>

Alejandro Pérez-Carvajal²

E-mail: alejandro.perez@unab.cl

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2536-9088>

¹Universidad SEK, Santiago de Chile.

²Universidad Andrés Bello, Santiago de Chile.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Rey-Ahumada, C., & Pérez-Carvajal, A. (2023). Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo. *Revista Ciencia & Sociedad*, 3(1), 31-43.

RESUMEN

Este artículo tiene por objetivo examinar conceptos acuñados sobre autoeducación y aportes de tradiciones pedagógicas basadas en: Montessori, Piaget, Vygotsky, y Leóntiev. A partir de lo anterior, nace la siguiente interrogante ¿Cómo estructurar una concepción de la autoeducación que funcione como una categoría de análisis o marco explicativo? El análisis establece coincidencias de base sobre un concepto que posee variadas dimensiones: biológicas, psicológicas, sociales, como, además, elementos políticos, que funcionan entre sí. En este escrito, se resignifican elementos fundamentales de la autoeducación y su función como una categoría de análisis, la cual contiene tópicos que podrían permitir definir o aproximarnos a elementos relevantes para una teoría que permita comprender los alcances de una idea tan frecuente, pero poco examinada como lo autoeducativo. Los resultados iniciales en el campo de la reflexión señalan que encontramos al menos seis elementos como: la experiencia de vida, liberación del potencial humano, la actividad individual, el ritmo de cada uno, el rol docente y la dimensión política del entramado conceptual.

Palabras claves: autoeducación, libertad, pedagogía, potencial humano.

ABSTRACT

This article aims to examine concepts about self-education and contributions of pedagogical traditions based on: Montessori, Piaget, Vygotsky, Leóntiev. From the above, the following question arises: is it possible to structure a concept of self-education that works as a category of analysis or explanatory framework? The analysis establishes basic coincidences on a concept that has various dimensions: biological, psychological, social, as well as political

elements that work together. In this paper, fundamental elements of self-education and its function as a category of analysis are resignified, which contains topics that could allow us to define or approach relevant elements for a theory that allows us to understand the scope of an idea as frequent but little examined as it is. self-educational. The initial results in the field of reflection indicate that we find at least six elements such as: life experience, liberation of human potential, individual activity, the rhythm of each one, the teaching role and the political dimension of the conceptual framework

Key Words: self-educational, freedom, pedagogy, human potential.

INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos de auto educación inmediatamente se nos viene a la memoria ideas triviales como aprendizaje por sí mismo, auto aprendizaje, autodidáctica, autonomía o aprender en solitario; en el ámbito reflexivo, en el campo de la educación, encontramos la concepción de autoeducación que tiene una herencia en el ámbito pedagógico, con aportes de autores como Montessori, Piaget, Vygotsky, Leóntiev entre otros. Definitivamente el análisis nos lleva por un derrotero de luces y sombras, permitiendo conocer cómo se va estructurando lo que denominamos lo autoeducativo y sus alcances.

Todos en algún momento nos hemos preguntado qué debemos hacer o qué pasos seguir para aprender por nosotros mismos, o auto educarnos en determinados contenidos: técnicas, oficios o profesiones, ¿Cuál es el camino que debe transitar cualquier individuo que necesite auto educarse?

Este ensayo en parte colocará los cimientos para responder parcialmente esta interrogante y nos invita a adentrarnos en un camino, en el árido camino conceptual, que nos permitirá desenredar y entregar al lector elementos o componentes de una categoría de trabajo que estructure una concepción de autoeducación que funcione como un marco explicativo y de análisis.

En un primer acercamiento a la literatura, rápidamente nos damos cuenta de que no es posible abordar una explicación de lo autoeducativo que no se plantee desde la integralidad del ser humano y sus diferentes dimensiones biológicas, psicológicas, sociales, políticas y tal vez nos quedemos cortos, porque existen otras dimensiones como la alimenticia, económicas, sexuales, comunicativas, tecnológicas, que no serán tratadas en este ensayo, pero si dejaremos este comentario con el manifiesto interés de incorporar al análisis una visión más compleja y transdisciplinaria que pueda ser desarrollada en el futuro, tal vez por el lector que sienta en su interior el profundo llamado resignificar todo aquello que conocemos como educativo brindando nuevas perspectivas y horizontes a la reflexión.

En este sentido navegaremos para encontrar las principales claves como son la experiencia de vida, liberación del potencial humano, la actividad individual, el ritmo de cada uno, el rol docente y la dimensión política del entramado conceptual para ir estructurando un marco explicativo consistente sobre autoeducación.

METODOLOGÍA

El presente estudio corresponde a estudio de tipo descriptivo, sustentado en los métodos de revisión bibliográfica, el histórico lógico y el analítico sintético; así como en la técnica del análisis de contenido (Burgo et al., 2019). El método histórico lógico facilito el estudio, el análisis y la evolución de los procesos de autoeducación a partir de la revisión de diversos autores; del mismo modo la revisión bibliográfica y el análisis de contenido, permitieron desarrollar una revisión, comparación y un análisis de los elementos teóricos conceptuales, a partir de la revisión de ensayos, artículos científicos, tesis y libros recuperados desde diferentes bases de datos (Espinoza, 2022).

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

La búsqueda de la información, estuvo orientada a las siguientes líneas temáticas:

- La autoeducación
- La pedagogía y
- El potencial humano
- Acciones estratégicas para promover la autoeducación

DESARROLLO

A continuación se presenta los resultados de la investigación y la revisión de diferentes fuentes de información relacionadas al tema de investigación.

Aportes desde Montessori, Piaget, Vygotsky y otros hacia la construcción de un concepto sobre autoeducación

Montessori

La autoeducación es uno de los principales conceptos de la pedagogía de María Montessori y tal vez, es la autora que en conjunto con sus predecesores, los que más páginas han dedicado a desarrollar esta temática que tiene aportes teóricos y prácticos de tal densidad y acierto en la comprensión del fenómeno educativo, que su obra entrega respuestas y similitudes en disciplinas como la neurociencia de Luria (1973), el constructivismo de Vygotsky (1979), Posner (1988), Gazzaniga (1995), Mora Teruel (2007), o los aportes de la psicología evolutiva; antropología, medicina, entre otras.

Su interés por el constructo queda plasmado en su libro "La auto-educación en la escuela elemental", escrito como continuación al método de la pedagogía científica aplicada a la educación de la infancia en las *case dei bambini* Casa de los niños (Montessori & Vera, 1909). A lo largo de su obra, Montessori fue anticipando sus ideas de autoeducación sin ser explícita en ello.

En un texto muy llamativo y provocador incluso para las ciencias pedagógicas actuales, nos invita a repensar elementos claves de la educación tradicional, así nos presenta un pequeño relato:

En un planeta donde no hay escuelas

Si yo os dijera que existe un planeta donde no hay escuelas, ni maestros, sin ninguna necesidad de estudiar, y dónde, viviendo y paseando, sin más fatiga, los habitantes llegan a conocerlo todo y a fijar sólidamente todo el saber en su cerebro, ¿no os parecería una hermosa fábula? Pues bien, esto, que parece tan fantástico y suena a invención de una fértil imaginación, es un hecho, una realidad; porque éste es el modo de aprender del niño inconscientemente. Éste es el camino que sigue. Lo aprenden todo inconscientemente, pasando poco a poco del inconsciente a la conciencia, avanzando por un sendero en que todo es alegría y amor. (Montessori, 1986; p. 44).

Este texto es un desafío al orden que hemos naturalizado sobre lo educativo, una fábula que presenta elementos que parecen como incuestionables como la escuela, el maestro, las formas de aprender, los ritmos de aprendizaje, el tipo de actividad y el tipo de experiencia para conseguir lo que se aprende, sin fatiga y con amor.

La idea Montessoriana y su acercamiento hacia lo auto educativo, desde su obra y desde el texto en cuestión, es una crítica a la categorización de una educación tradicional que impone el vocablo didáctico como sintagma histórico, utilizado por Comenius en 1648. Comenio, (1998) y su práctica posterior por el catolicismo que perdura hasta el día de hoy, explicando la vigencia de la impugnación que hacen las pedagogías alternativas a lo tradicional.

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

Toda la obra de esta pensadora es una resignificación, objeta el concepto de educación porque oculta al niño, posterga el rol del profesor a un segundo plano, ya que plantea que sus ayudas son inútiles y entorpecen la energía interior del alumno, rechaza pupitres porque son un obstáculo a la libertad del movimiento, abandona el noción de aprendizaje para dedicarse al desarrollo humano, reemplaza la concepción de aula, por ambiente preparados, contenidos curriculares por materiales pedagógicos científicamente preparados y acordes a los ritmos de aprendizaje de cada cual.

Modifica la idea de escuela por *Casa de Bambini*, y más aún, el aprendizaje por un paseo donde el sujeto asimila solo en su interacción individual con el mundo, el concepto de estudiante lo transforma a persona y la educación como una ayuda para la vida.

Este cambio expresa, lo que denominamos sistema educativo, permitiendo la construcción y revitalización de una propuesta sobre la autoeducación, en todo caso; esta idea por sí misma se plantea como una rebelión, aún hoy, a lo que entendemos tradicionalmente como educación tradicional (Tamayo et al., 2021).

Recordemos que para María Montessori su significación de educación proviene de Platón centrándose en la mayéutica (del griego *maieutike* que significa *dar a luz*) es decir, del arte de ayudar al otro sacar su potencial, su inteligencia; se presenta como el arte de acompañar al otro haciendo las preguntas adecuadas, a la vez, la persona interrogada puede encontrar en sí misma la respuesta correcta y ser el artesano de su propia realización, Paussin, (2019).

Como, diría Pérez-Taylor, (2002) La autora construye así un entramado complejo transdisciplinar, e interdependiente en cada uno de sus componentes, donde ésta señala: "Nuestras miras en la educación son dos: biológica y social. En cuanto a lo biológico, nosotros hemos de ayudar al natural desarrollo del individuo; en cuanto a lo social, hemos de preparar al individuo para el ambiente" (Montessori, 1928, p. 24). Estas fases de la educación van siempre unidas, pero una y otra predominan, según la edad del niño, debemos considerar que estas etapas siempre están presentes.

María Montessori desarrollo las ideas de ambiente, entorno preparado y materiales; los cuales no pueden entenderse por separado y han sido explicados por Dubvoy, (2015) se refiere a los ambientes preparados, como un ambiente que se ha organizado cuidadosamente para el niño, diseñado para favorecer el desarrollo de un mejor aprendizaje y crecimiento. En él se desarrollan los aspectos sociales, emocionales e intelectuales y responde a las necesidades de orden y seguridad.

El diseño de estos ambientes se basa en los principios de belleza y orden son espacios luminosos y cálidos, que cuidan el detalle y los materiales expuestos (Ley & Espinoza, 2021); que incluyen lenguaje, plantas, arte, música, matemáticas, aspectos de la vida práctica, actividades para el refinamiento de los sentidos.

Son estos materiales que en su interacción con el niño o niña van configurando el proceso de autoeducación, concepto que es necesario descomponer en diferentes categorías y comprender la complejidad del entramado y sus alcances como la libertad, el trabajo individual, el ritmo de cada uno, aprender de la experiencia, la autodisciplina y la actuación por la periferia o rol del docente.

Acercamiento a una concepción política de la autoeducación.

han intentado exponer sus principales ideas sobre la autoeducación, Snurnitsyna et al. (2021) define la autoeducación como una actividad cognitiva donde los estudiantes muestran organización, actividad e independencia; en sus acciones se destacan los siguientes componentes de la autoeducación: como una actividad cognitiva independiente; autocontrol y autoevaluación.

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

En particular, esta concepción se encierra en el individuo y entiende la auto educación como una actividad cognitiva, atrapada en la psicología sin abordar o reconocer los aportes del constructivismo. En lo que refiere a lo interpsicológico el contexto y su historia (Guzhñay, 2021).

Similar idea encontramos en González (2001), el cual plantea que "La autoeducación es un proceso consciente del hombre para educarse durante el transcurso de su vida, tiene una enorme importancia para aquellas personas cuyo campo profesional es el educativo. (p. 2).

Esta concepción más que aportar un nuevo elemento establece un límite ya que circunscribe la idea, como algo que puede interesarles a los profesionales que trabajan en la educación no obstante releva la idea que es algo que transcurre en el curso de la vida (Castro et al., 2017).

En la mismo marco anterior, lo que se formula como autoeducación, es una actuación consciente, en este sentido es diferente a lo sugerido por Montessori donde la acción de aprendizaje descrita en "El planeta donde no existen escuelas" se desarrolla de manera inconsciente, no obstante el alumno es quien planificada la actividad realizara consigo mismo, con el objetivo de perfeccionar su personalidad, en correspondencia con sus potencialidades y las exigencias sociales (Borroto, 2004, UAC la 24, 59-69). En este sentido esta conceptualización entiende lo social como una impostura del medio en una concepción más reproductiva del sujeto que reacciona para liberar sus potencialidades y su personalidad.

Con una mirada más integral de lo auto educativo, podemos leer en Gómez, (2020) quien considera lo autoeducativo como un proceso de autoorganización, auto control socio-cultural-tecnológico y es una estrategia básica para el desarrollo personal y comunitario; este proceso se basa en la autonomía personal, además la conquista de este proceso permite construir nuevos contextos de aprendizaje.

Al abordar el concepto como una estrategia básica, lo autoeducativo deja de ser privativo de la persona como un proceso individual, que se ubica solo en la esfera del aprendizaje como un proceso interno como lo dejan ver algunos estudios; toma formas colectivas y de resistencias al poder (Espinoza, 2022).

El autor lo visualiza como aquello que ocurre fuera de la educación formal, sobre todo cuando no ha sido capaz de resolver o dar respuestas a las necesidades mínimas de la persona.

En este sentido la auto educación está disputando no sin conflicto, los espacios de la educación tradicional a través de las escuelas libre y otras organizaciones de carácter espontáneo (Fauré, 2016).

En esa misma línea se ha desarrollado una dimensión social de concepto y un constructo político-educativo y que funciona como una organización como lo ha descrito López:

Las organizaciones de autoeducación popular hacen referencia a una heterogeneidad de colectivos fundamentalmente formados por jóvenes, pero en los que también participan mujeres y adultos. Históricamente, estas organizaciones, han estado presentes en el amplio espectro del campo popular y orientan su práctica a suplir las falencias que el sistema educacional (López, 2008 p. 16).

En todas las formas lo auto educativo ya sea en su dimensión individual, psicológica educativa, política o de resistencia, aparece como una crítica o una respuesta a los sistemas educativos tradicionales.

La idea de autonomía de Piaget equiparable a la autoeducación.

Achón (2007) ha planteado que la finalidad de la educación formal es la autoeducación y coloca a lo autoeducativo en un estado superior y de trascendencia. Esta sentencia tiene una herencia en los postulados Piaget (1984), el cual sostiene que la educación debe buscar

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

desarrollar la autonomía de los estudiantes, tanto en el ámbito moral como intelectual. Esto implica desarrollar su capacidad de pensar críticamente.

Los niños no deben interiorizar los valores morales y el conocimiento intelectual, sino construirlos desde adentro a través de la interacción con el entorno.

EL autor nos expresa un sistema educativo cuyo objetivo sea desarrollar la autonomía, concepto asimilable a la autoeducación. Algunos principios son: reducir el poder adulto, en este caso del docente; inducir a los niños a intercambiar sus puntos de vista con los profesores en igualdad de condiciones; promover el estado de ánimo activo de los niños y desarrollar su confianza en su propia capacidad de descubrimiento.

Un niño con autonomía no es aquel que está presto a obedecer todo cuanto le ordenen sus padres o su profesor; es el individuo que tiene la habilidad de reflexionar y proponer razones cuando no está de acuerdo con algo.

La autonomía piagetiana está estrechamente relacionada con la libertad, que propone Montessori, y voluntad que propone Vygotsky. En el fondo es la facultad que tiene el sujeto de obrar de una manera u otra de forma responsable, sin embargo, es necesario tener en cuenta que un individuo que muestra voluntad para algo no es necesariamente libre, no necesariamente es autónomo, pero coinciden con un sujeto que es capaz de tomar sus propias decisiones sobre lo que se aprende; posteriormente la escuela tendrá la oportunidad de "aportar a la construcción de la autonomía intelectual del individuo entendida como la posibilidad de gobernarse a sí mismo y tomar sus propias decisiones, determinando lo "falso" y lo "verdadero" (Kamii, 1987, p. 40).

Acercamiento de Vygotsky a la auto educación como un proceso de autoconstrucción y reconstrucción psíquica.

En el caso de este autor lo autoeducativo es la internalización y lo plantea como un proceso de autoconstrucción y reconstrucción psíquica, una serie de cambios progresivos internos, originados en operaciones o actividades de orden externo, mediados por signos y herramientas socialmente compartidas.

El desarrollo de este fenómeno de internalización se presenta en una primera etapa cuando el sujeto, a partir de su nacimiento, interactúa con sus congéneres en un medio familiar, escolar y sociocultural específico. Experiencias que paulatinamente se van transformando en procesos mentales.

La idea de internalización es contrastable con una parte de la obra de Montessori sobre la mente absorbente, donde realiza un símil con una esponja en donde el cerebro del niño absorbe el ambiente, las costumbres, las normas sociales, el lenguaje, la cultura de su tiempo y lugar.

En el caso de Vygotski, la internalización se desarrolla primero en un plano colectivo y luego individual, instituyendo una relación entre estos dos planos: el interpsicológico (colectivo) y el intrapsicológico (individual) que a su vez interactúan con los instrumentos de mediación, es decir, los materiales, las experiencias que producen la autoformación y evolución de las habilidades superiores del pensamiento, como la capacidad de análisis y síntesis, la argumentación, abstracción, reflexión.

Se entiende entonces que la internalización tanto en su dimensión social como individual es una construcción mental permanente que crea la conciencia social e individual, siendo esto un insumo principal de la teoría de la actividad planteada por Leóntiev, estructurando la actividad individual en normas y características y cómo se retroalimenta de manera permanente por el grupo y su contexto material e histórico.

Principales elementos para un marco explicativo de la autoeducación.

La libertad (liberar el potencial humano)

Montessori plantea como un elemento gravitante en su concepción sobre autoeducación, la libertad biológica, la que debe entenderse como una condición que favorece el desarrollo de la personalidad fisiológicamente y psicológicamente; e incluye la libre evolución de la conciencia.

Por tanto, la educación debe ayudar activamente al normal desarrollo de la vida, orientar y guiar hacia una realización plena y armónica de los seres humanos para lograr liberar el potencial humano, entonces:

El que educa debe renunciar a la costumbre de obligar a los niños a imponer su voluntad.

El aprendizaje ocurre independiente de la voluntad del docente, nuestro cerebro siempre está aprendiendo (Croake, 2017).

El camino para conseguir la independencia, para aprender a ser y hacer libres, es rodear al niño de un ambiente estimulante y natural donde se pueda construir a sí mismo por la vía del descubrimiento personal (Obregón, 2006).

En el mito de Sísifo encontramos la siguiente expresión: el hombre que obra así mismo, concentra sus fuerzas sobre sus propios actos, se conquista, asimismo, multiplica su poder y se perfecciona (Camus, 2021).

Para Montessori, la libertad debe estar basada en los principios análogos a los dictados por la ciencia para las formas y funciones del cuerpo en crecimiento, esto es: una libertad por medio de la cual la cabeza, la nariz, las orejas y el andar lleguen a ser tan bellos y perfectos como permiten las fuerzas congénitas del individuo.

Esta libertad es también para nosotros una liberación que nos quita de encima el peso angustioso de una responsabilidad ficticia. Qué situación más anormal la nuestra, la del docente cuando nos creemos responsables de actos que nada tienen que ver con nosotros y cuando nos engañamos creyendo que estamos realizando cosas que se están produciendo independiente de nosotros.

El criterio de libertad, no debe ser sinónimo de abandono interior, sino todo lo contrario, nos sirve de guía para cuidar del niño de un modo más positivo y eficaz. Es decir, también espiritualmente el niño debe dejarse en libertad, porque es la naturaleza creadora la que pueda armarlo y no nosotros, esto no quiere decir que se deba dejar abandonado y sin cuidados (Montessori, 1928 p. 28).

Montessori está convencida que la libertad opera en el niño llevando en sí mismo su proyecto, su propio esquema de desarrollo que evoluciona, y, va actuar en la elección de un material pedagógico de manera instintiva o como dice el padre de las inteligencias múltiples Howard Gardner (2016) (...) a través de sus proclividades, una suerte de un llamado pero que realiza su contexto social y cultural. a lo cual se materializa en escoger un material, o una disciplina.

Básicamente los alumnos alumnas presentan una libertad biológica, que tiene que ver con el desarrollo natural, es un proceso de maduración física y psicológica, por otra parte, tiene la posibilidad de escoger qué aprender, cómo aprender, cuando aprende y a partir de intereses internos o sociales puede escoger la experiencia y su respectivo material.

La actividad individual

Para Montessori la actividad se da en el contacto con la experiencia, el razonamiento y la intuición se activan; conducen más allá del conocimiento, hacia el descubrimiento, el estudiante entonces, con alegría de razonar, de seguir su intuición, trabaja sólo con

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

entusiasmo en esta concentración libre, en donde no teme ser interrumpido, ni criticado, porque sabe que su trabajo se respetará (Les Etapes de L'education, María Montessori,)

Sin duda este es el momento en que el niño o niña interactúa con el material, sus características, sus propósitos, sus conceptualizaciones, es el momento en que se viven los conceptos, se siente a través de la manipulación de los sentidos, donde se produce la intersección del ritmo de cada uno, con la experiencia de la vida.

La actividad individual requiere una presentación del material por parte del docente, el cual establece reglas generales, con preguntas orientadoras, que permitan la autoorganización. A criterio de Espinoza et al. (2021), esto es una suerte de acompañamiento que te deja en la puerta o al ingreso de algo, luego el niño debe caminar solo hasta el otro extremo descubriendo en sí mismo las herramientas para llegar a las abstracciones.

Ese caminar no es desconocido y se ha producido en paralelo a los desarrollos de María Montessori, por la psicología soviética a través de Vygotsky y posteriormente Leóntiev (2091) el cual teoriza que toda actividad humana se puede descomponer en acciones y está a su vez en operaciones en el tiempo esta teoría ha tenido progresos y aportaciones es así como llegamos a los "sistemas de actividad" que es un aporte de Engeström (2001).

Esta teoría permite aproximarnos a los individuos a partir del análisis del comportamiento de los sujetos: la actividad humana es la unidad mínima, lo cual representa el contexto donde se forman y transforman los conocimientos, habilidades, hábitos, capacidades, emociones y sentimientos.

En la misma línea sobre Teoría de la Actividad, Druker (2002) ha resumido las características de la actividad humana como sigue:

- Ante una necesidad particular, el proceso activo del conocimiento produce en la mente la imagen de un objeto; por lo tanto, es objetal.
- Siempre tiene un carácter social, ya que transcurre en activa interacción con otras personas, en comunicación y colaboración con ellas.
- Da lugar a la formación de la conciencia; esta no se origina del conocimiento de la realidad, sino de la relación que el hombre establece con ella; es un producto subjetivo, "una forma transformadora de manifestación de aquellas relaciones, sociales por naturaleza, que se realizan en virtud de la actividad del hombre en el mundo material" (Leontiev, 1984; p. 27).

Este enfoque de Teoría de la Actividad Histórico-Cultural se fue desarrollando y fue evolucionando primero considero la actividad como la interacción de sujeto y objeto a través de artefactos de mediación como la cultura (Vygotsky, 1933), luego avanza hacia una estructura de la actividad, compuesta por acciones y operaciones (Leontiev,1984), hoy se piensa que el contexto en el que se encuentran inmersos sujeto, objeto y artefactos mediadores, lo que se manifiesta en los sistemas de producción, distribución, consumo e intercambio de una comunidad y materializados por las reglas, la división del trabajo y las interacciones de todos los miembros de la comunidad por alcanzar el objetivo del sistema y transformar el objeto Engeström (2001)

En adelante se propone un esquema de la actividad individual como sistema lo cual nos permitirá comprender mejor los aspectos mínimos que debe poseer la actividad individual del niño o niña:

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

Cuadro 1: Ocho pasos para el análisis de la teoría de la actividad.

	Identifica	Pregunta a formular
P1	La actividad de interés	¿Actividad que estoy interesado?
P2	Objetivo	¿Por qué se realizará la actividad?
P3	Sujetos	¿Quién está involucrado en realizar la actividad?
P4	Herramientas	¿Qué significado tiene para los sujetos llevar esta actividad?
P5	Reglas y Regulaciones	¿Cuáles son las normas para realizar la actividad?
P6	División del trabajo	¿Responsable de la actividad y organización de roles?
P7	Comunidad	¿Cuál es el ambiente de la actividad?
P8	Resultado	¿Cuál es el resultado de deseado para llevar esta actividad?

Fuente: Mwanza, (2002).

Siguiendo este modelo se pueden analizar los subsistemas de actividades, y tener una estructura básica de la actividad individual de un niño o niña.

El Material para los procesos de autoeducación

El material debe ser concebido como una representación de la experiencias y como dice Montessori perfeccionar los sentidos la reiteración con la experiencia y su representación que toma forma de material didáctico, una y otra vez permite que el cuerpo tome conciencia, de las estructuras que impone la actividad individual, cuantas veces sea necesario se volverá como las olas del mar a la playa del material pedagógico y a través de los sentidos se develaran sus propósitos, objetivos, y se va preparando el camino para pasar de lo concreto a una abstracción, ósea del objeto a la idea y de la idea al lenguaje.

El ritmo de cada cual

Montessori describió el ritmo de cada cual como el respeto al tiempo biológico, psicológico y social que reporta la actividad, a la hora de aprender indudablemente estos son los tiempos que ocurren en el niño son diferentes en el adulto o la representación que tiene el docente respecto a los tiempos que se debe diseñar las estructuras curriculares, estos diseños imponen la transferencia de las disciplinas del saber que evidentemente tienen una forma de enseñarse

Por mucho tiempo los docentes intuíamos que el aprendizaje ocurriera en tiempos biológicos internos o externos lo anterior siempre fue considerado una especie de seudociencia, lo cual duro hasta hace poco, ya que la ciencia se ha pronunciado tras descubrir los mecanismos moleculares que regulan el ritmo circadiano. Hall et al. (2017).

Lo anterior da la razón a pedagogías y enfoques del comportamiento humano que observaron estos efectos en los seres humanos y revitalizando enfoques como el Montessori que lleva más de cien años proponiendo y practicando una pedagogía que respeta los relojes biológicos del individuo y del planeta.

Según Ferrer (2021) el origen de la actividad rítmica tanto biológica como psicológica puede ser atribuido tanto a factores endógenos y hereditarios como a factores externos y condicionantes.

En general, los ritmos biopsíquicos ultradianos son de origen endógeno (temperatura del cuerpo, ritmo cardíaco, etc.), mientras que los circadianos e infradianos son más susceptibles a factores exógenos y pueden ser condicionados por el ambiente.

La maduración y el desarrollo es uno de estos factores intervinientes en el funcionamiento de los biorritmos fisiológicos y psicológicos. Son aspectos a considerar puesto que, dentro de unas pautas generales de desarrollo y maduración, como han mostrado Piaget, Vygotsky,

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

Montessori, Freinet y otros, no todos llegan a desarrollar sus capacidades físicas, psicológicas y cognitivas al mismo tiempo.

Es conocido que la maduración de las niñas es superior o más rápida que la de los niños en múltiples funciones (Ferrer, 2021).

El aprendizaje por la experiencia (La experiencia de vida).

Es una capacidad del individuo de relacionarse con todo, con la vida en general desde su propia respiración, los sentidos en un nivel de conciencia de lo externo o interno.

No podemos aprender sobre lo que no existe e implica el tiempo necesario para vivir y ser consciente de la experiencia.

Este concepto para otros autores implica la manipulación del material de manera reiterada, no sólo con las manos, sino con los sentidos en general; estas manipulaciones son lúdicas y dejan una huella en la inteligencia, se convierten en referencias donde el niño puede apoyarse largamente. En lo auto educativo el material es una representación material de una experiencia de la vida, según Montessori el aprendizaje por la experiencia tiene tres etapas: la preparación indirecta, la formación del conocimiento, y la toma de conciencia. Solo por medio de la experiencia se logra la abstracción.

En este sentido la autoeducación sostiene que se vive la experiencia, se toma conciencia y luego existe una preparación por medio de la observación de la vida y el sujeto para representar la realidad en un material manipulable por los sentidos.

El rol docente

El rol del adulto o del educador en todo el asunto anterior, es el arte de auto- eliminarse, o de hacerse un lado para dejar pasar el potencial del niño, es la capacidad de no realizar ayudas inútiles, de no imponer la experiencia del adulto en el proceso de desarrollo del individuo.

Si bien existe en muchas pedagogías el mito de la inexistencia del docente, no es más que eso, un mito, finalmente el que educa existe está en todo momento, en la intencionalidad en mostrar la experiencia y la preparación del material, aparece en las preguntas acompañando en la actividad individual, en la custodia del niño o niña.

Debemos aceptar que la infancia es la representación de los adultos que rodean al niño, por tanto, estamos en la obligación de deshacernos de nuestras principales preexistencias sobre el niño y dejarlo actuar. es importante redefinir el rol del educador como el *gestor del aprendizaje* al de guía que actúa en el silencio, dejando el protagonismo de su propio aprendizaje al niño.

El entorno creado por el adulto o el profesor no es más que la propia representación de la vida y la interacción con este entorno modificado permite el desarrollo de habilidades esperables por la sociedad.

El docente silencioso, esta alerta a la experiencia que vive el niño, aguarda sereno, para interrogar con la pregunta adecuada, un docente que escucha y casi invisible va modificando el ambiente.

CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo se van ensamblando ideas y elementos que permiten precisar la concepción de autoeducación, como un proceso que se basa en diversas dimensiones: algunas de ellas biológicas, psicológicas, sociales, políticas, en esta concepción se reconoce el desarrollo natural del ser humano; el cual crece en un ambiente acorde a sus necesidades en un útero social que va nutriendo al individuo permanentemente.

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

Lo autoeducativo opera interna y externamente, se mueve entre lo individual y lo colectivo; muchas veces es una respuesta espontánea de un individuo o personas que han sido marginadas de los sistemas educativos, o que sienten que sus habilidades no responden a los requerimientos que impone la sociedad imperante, se vuelve entonces una estrategia básica de sobrevivencia en términos de desarrollo personal y comunitario.

En todos los casos la auto educativo propone un despertar del potencial humano en sus formas más diversas y existe un camino natural que se va sustentando en los diversos autores de tradiciones pedagógicas y psicológicas que aborda este escrito. En este derrotero podemos encontrar algunos elementos que nos llevan a esta tan ansiada autonomía, podemos empezar con la libertad, que opera en el respeto del crecimiento natural, nos permite elegir, escoger, pero, ¿qué se escoge? La experiencia como una fuente inagotable, a la que debemos volver y regresar tal como si fuéramos olas en la playa.

Toda experiencia debe transformarse en un material, en este caso en un material didáctico. Este material debe ser manipulado a través de los sentidos y organizado por medio de la actividad individual, considerando objetivos, resultados, reglamentaciones, ambientes adecuados y herramientas; respetando los ritmos *infradianos* y *ultradianos* de alumnos y alumnas. Lo anterior debe considerar el rol docente, que es un elemento transversal que se activa desde la libertad acompañando y realizando preguntas adecuadas, preparando cada elemento en función del desarrollo del potencial humano. Del mismo modo funciona lo político como una acción que permea cada elemento y que opera como una rebelión del sujeto.

Por lo tanto y con el propósito de responder a la interrogante de este trabajo se ha estructurado una concepción de la autoeducación que funciona como una categoría de análisis para conocer los alcances del entramado conceptual así se puede señalar que lo auto educativo tiene al menos seis componentes, tales como: la libertad, la experiencia, los materiales, la actividad individual, el ritmo de cada cual y el rol docente.

Por otra parte, distinguir estos elementos y operacionalizar estas distinciones nos permite dar una respuesta parcial respecto de cuál es el camino que debe tomar todo aquel que transite a hacia lo autoeducativo y abrir nuevos espacios reflexivos en el ámbito educacional.

REFERENCIAS

- Achón, Z., Otero Ramos, I., & Molerio Pérez, O. (2007). La formación profesional en la universidad de hoy: de la educación a la autoeducación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39(6), 1-8. <https://doi.org/10.35362/rie3962548>
- Borroto Carmona, G. (2004). UAC: un modelo para la autoeducación y la creatividad en la Universidad cubana. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 24, 59-69.
- Burgo Bencomo, O. B., León González, J. L., Cáceres Mesa, M. L., Pérez Maya, C. J., & Espinoza Freire, E. E. (2019). Algunas reflexiones sobre investigación e intervención educativa. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48.
- Camus, A. (2021). *El mito de Sísifo*. Literatura Random House. <https://books.google.es/books?id=eCcMEAAAQBAJ&lpg=PT2&ots=KFc1PQrLnC&lr&hl=es&pg=PT2#v=onepage&q&f=false>
- Castro-Jaén, A. J., Guamán-Gómez, V. J., & Espinoza-Freire, E. E. (2017). La evaluación educativa a la conquista de la Administración Educativa. *Maestro y Sociedad*, 14(2), 226-235.
- Comenio, (1998). *Didáctica Magna*, 1-133, 8ª Edición, Porrúa.

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

- Croake, J. W. (2017). Aprendizaje sin reforzamiento: Una revisión crítica. *Revista Interamericana De Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 7 (1 & 2). <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/657>
- Cruz, T., García, L., Álvarez, M. A., & Manzanero, A. L. (2022). Sleep quality and memory function in healthy ageing. *Neurología (English Edition)*, 37(1), 31–37. <https://doi.org/10.1016/j.nrleng.2018.10.024>
- Dubvoy, S. (2015). En Montessori el niño aprende Por Sí Mismo. *Cuadernos de Pedagogía (455)*, 47-51.
- Druker, A. V. (2002). *Aplicación del Enfoque Histórico-cultural y la Teoría de la actividad al Sistema Didáctico para la enseñanza de la asignatura Materiales y Procesos*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Misiones, Argentina. 164 h.
- Engeström, (2001) Y. Expansive learning at work: toward an activity theoretical reconceptualization. *Journal of Education and Work*, v. 14, n. 1, p. 133-156
- Espinoza Freire, E. E. (2022). El problema, el objetivo, la hipótesis y las variables de la investigación. *Portal De La Ciencia*, 1(2), 1–71. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v1i2.320>.
- Espinoza Freire, E. E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Conrado*, 18(85), 120-127.
- Espinoza Freire, E. E., León González, J. L., & Ramírez López, J. A. (2021). La evaluación por competencias. *Universidad y Sociedad*, 13(S3), 612-628.
- Fauré, D. (2016). *Las prácticas de (auto) educación popular en Chile post-dictadura y la propuesta del 'Control Comunitario'*. *Educación de Adultos y Procesos Formativos*, 3.
- Ferrer, S. E. (2021). Tiempo y escuela. Aportación desde la cronobiología y cronopsicología a la Sociología de la Educación. Anotaciones para la reflexión. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(3), 244-255.
- Gardner, H. (2016). *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. Fondo de cultura económica.
- Gazzaniga, M. (1995). *The cognitive neurosciences*. Cambridge, MA: The MIT Press: New York
- Gómez, G. (2020). La autoeducación permanente en un contexto sociotécnico *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (26), 83–103. <https://doi.org/10.18172/con.4451>
- González Monteagudo, J. (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. *Cuestiones pedagógicas*, 15, 227-246.
- Guzhñay Vélez, K. J. (2021). Aprendizaje de lengua y literatura mediante rúbricas de evaluación. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 174–190. <https://doi.org/10.51247/st.v4i2.103>
- Hall, J. C., Rosbash, M. & Young, M. W. (2017). Celebrando relojes y moscas: Premio Nobel de Fisiología o Medicina 2017. *Ciencia actual*, 113 (8), 1497.
- Kamii, C. (1987). *La autonomía como finalidad de la educación. Implicaciones de la teoría de Piaget*. Universidad de Illinois. http://fundacies.org/site/?page_id=462
- Leóntiev, A. N. (1991). Os principios do desenvolvimento mental e o problema do atraso mental. En Luria, Leontiev, & Vygotsky, *Psicología e Pedagógica: Bases Psicológicas da aprendizagem e do Desenvolvimento* (R. E. Frias, Trad., pág. 94). Moraes, Ltda.
- Leontiev, A. N. (1984). *Actividad, conciencia, personalidad*. Distrito Federal.

Autoeducación y sus principales elementos, aportes desde un marco explicativo

- Ley Leyva, N. V., & Espinoza Freire, E. E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 363-370.
- López, J. G. (2008). *Ciudadanía juvenil en el Chile post dictadura: El movimiento secundario del año 2006 y las organizaciones de autoeducación popular*. Observatorio Chileno de Políticas Educativas. FACS, 2.
- Luria, A. R. (1973). *The working brain: An introduction to neuropsychology*. Nueva York: Basic Books. (Versión castellana: El cerebro en acción. Barcelona. Fontanella, 1979)
- Mwanza, D. (2001). *Where theory meets practice: A case for an Activity Theory based methodology to guide computer system design*. INTERACT'2001.
- Montessori, M. A. (1928). *Manual práctico del método Montessori. Ideas Generales Sobre Mi Método*. Colección Clásicos CEPE.
- Montessori, M. A. (1936). *El niño, el secreto de la infancia*. Guadalupe Borbolla.
- Montessori, M., & Bofill, M. (1986). *La mente absorbente del niño*. Diana.
- Montessori, M., & Vera, J. P. (1909). *La auto-educación en la escuela elemental: continuación al método de la pedagogía científica aplicado a la educación de la infancia en las "case dei bambini"*(casa de los niños). Araluce.
- Mora, T (2007). *Neurocultura: una nueva cultura basada en el cerebro*. Alianza Editorial.
- Obregón, N. (2006, junio 25). *Who was María Montessori*. Redalyc.org. Retrieved enero, 2020, from <https://www.redalyc.org/pdf/281/28101007.pdf>
- Posner, M. I. (1988). Structures and function of selective attention. In T. Boll & B. K. Bryant (Eds.), *Clinical neuropsychology and brain function: Research, measurement, and practice* (pp. 173–202). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10063-005>
- Paussin, C. (2019). *Montessori explicado a los padres, (Cuarta ed)* Plataforma Actual.
- Pérez-Taylor, R (2002) *Antropología y Complejidad Barcelona*: Editorial Gedisa.
- Piaget, J. (1984). *El criterio moral en el niño*. Ediciones Morata. España
- Snurnitsyna, J. M., Tsitlidze, N. B., Vinogradova, Y. I., Zheltukhina, M. R., & Titova, E. I. (2021). Formación de habilidades en los estudiantes para la autoorganización y la autoeducación en las condiciones educativas modernas. *Eduweb*, 15(1), 19–28. <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2021.15.01.2>.
- Tamayo Guajala, L. P., Tinitana Ordoñez, A. G., Apolo Castillo, J. E., Martínez Avelino, E. I., & Zambrano Pérez, V. L. (2021). Examen para el ingreso a la Educación Superior. *Sociedad & Tecnología*, 4(S2), 437–448. <https://doi.org/10.51247/st.v4iS2.162>.
- Vygotsky, LS (1933). El problema de la conciencia. *Obras escogidas*, (1), 119-132.
- Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.