

**Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación
Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi, Departamento de
Potosí.**

**Management of Local Development in Municipalities with
Agricultural and Agroindustrial Vocation: The Case of Vitichi,
Department of Potosí.**

**Gestão do Desenvolvimento Local em Municípios com Vocação
Agropecuária e Agroindustrial: O Caso de Vitichi, Departamento de Potosí.**

Fecha de presentación: 05/05/2025, Fecha de Aceptación: 15/05/2025, Fecha de publicación: 01/09/2025



id Gonzalo Fernando Ramírez-Cala
E-Mail: gramirezcala2012@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8228-0901>

id Gerardo Alberto Méndez-Méxquita
E-Mail: gerardo.mendez@unini.edu.mx
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-3985-8931>

Universidad Internacional Iberoamericana UNINI, México

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Ramírez-Cala, G.F. & Méndez-Méxquita, G.A. (2025) Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi, Departamento de Potosí. *Revista Ciencia & Sociedad*, 5(3), 321-348.

RESUMEN

En Bolivia, la agroindustria ha sido tradicionalmente gestionada bajo un enfoque sectorial y centralizado, caracterizado por estructuras jerárquicas que limitan la autonomía de los gobiernos municipales, especialmente en regiones agropecuarias. Esta configuración ha restringido la capacidad de los actores locales para incidir en la formulación de políticas y ha dificultado que los beneficios de la agroindustria lleguen directamente a las comunidades rurales. En este contexto, la presente investigación tiene como **objetivo** caracterizar el proceso de gestión del desarrollo local en municipios con vocación agropecuaria y agroindustrial del departamento de Potosí, Bolivia. Para ello, se empleó una **metodología** mixta: cuantitativa, mediante encuestas y talleres para analizar la gestión agroindustrial y su impacto; y cualitativa, a través de entrevistas que permitieron comprender los procesos de gestión municipal. El estudio, de carácter exploratorio, descriptivo y explicativo, revela que en municipios como Vitichi es imprescindible una articulación efectiva entre actores públicos y privados. Se **concluye** que la institucionalidad

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

colaborativa y un enfoque sistémico son fundamentales para fortalecer la economía local, diversificar mercados y mejorar la seguridad alimentaria, promoviendo un desarrollo endógeno y sostenible.

Palabras claves: Agroindustrial; agropecuario; desarrollo local; gestión municipal, potosí.

ABSTRACT

In Bolivia, the agroindustry has traditionally been managed under a sectoral and centralized approach, characterized by hierarchical structures that limit the autonomy of municipal governments, especially in agricultural regions. This setup has restricted the ability of local actors to influence policy formulation and has made it difficult for the benefits of agroindustry to reach rural communities directly. In this context, the present research aims to characterize the process of local development management in municipalities with an agricultural and agroindustrial vocation in the department of Potosí, Bolivia.

To achieve this, a mixed **methodology** was used: quantitative, through surveys and workshops to analyze agroindustrial management and its impact; and qualitative, through interviews that allowed for an understanding of municipal management processes. The study, which is exploratory, descriptive, and explanatory, reveals that in municipalities like Vitichi, an effective articulation between public and private actors is essential. It is **concluded** that collaborative institutionalization and a systemic approach are fundamental to strengthening the local economy, diversifying markets, and improving food security, thereby promoting endogenous and sustainable development.

Keywords: Agroindustrial; Agricultural; Local development; Municipal management; Potosí.

RESUMO

Na Bolívia, a agroindústria tem sido tradicionalmente gerida sob uma abordagem setorial e centralizada, caracterizada por estruturas hierárquicas que limitam a autonomia dos governos municipais, especialmente em regiões agrícolas. Essa configuração restringiu a capacidade dos atores locais de influenciar a formulação de políticas e dificultou que os benefícios da agroindústria chegassem diretamente às comunidades rurais. Nesse contexto, a presente pesquisa tem como objetivo caracterizar o processo de gestão do desenvolvimento local em municípios com vocação agropecuária e agroindustrial no departamento de Potosí, Bolívia.

Para isso, foi utilizada uma metodologia mista: quantitativa, através de pesquisas e workshops para analisar a gestão agroindustrial e seu impacto; e qualitativa, por meio de entrevistas que permitiram a compreensão dos processos de gestão municipal. O estudo, que é exploratório, descritivo e explicativo, revela que em municípios como Vitichi, uma articulação eficaz entre atores públicos e privados é essencial. Conclui-se que a institucionalidade colaborativa e uma abordagem sistêmica são fundamentais para fortalecer a economia local, diversificar mercados e melhorar a segurança alimentar, promovendo assim um desenvolvimento endógeno e sustentável.

Palavras-chave: Agroindustrial; Agrícola; Desenvolvimento local; Gestão municipal; Potosí.

===== O =====

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

INTRODUCCIÓN

La teoría emergente del desarrollo local se centra en el análisis del espacio y territorio como contextos clave para la ubicación de actividades productivas y de servicios. Esta corriente surge de las teorías del desarrollo económico, fundamentadas en modelos clásicos y neoclásicos como los de Solow (1956) y Swan (1956), y se diversifica en enfoques específicos durante los años ochenta, incluyendo el desarrollo local endógeno e integrado (Moranchel y Carbajal, 2019). En Europa, las políticas de polos de desarrollo evolucionaron hacia la promoción del desarrollo endógeno, con un papel creciente de las administraciones públicas en la reconversión industrial y la creación de empleo. En los noventa, con la Unión Europea, surgieron las Agencias de Desarrollo Local, enfocadas en fortalecer la competitividad empresarial mediante clústeres y distritos industriales (Becattini, 1987; Porter, 2000). Frente a la globalización y el dominio de transnacionales, el desarrollo local se plantea como una estrategia basada en las capacidades y autonomía de actores públicos, privados y sociales, promoviendo un enfoque complementario que integra recursos internos y externalidades para mejorar la calidad de vida y transformar las relaciones productivas (Blacutt, 2013; Gallicchio, 2004).

El desarrollo local en la gestión municipal

La administración pública y el desarrollo local han adquirido creciente relevancia en Centroamérica y Latinoamérica, vinculándose estrechamente con el papel del Estado, el mercado y las políticas públicas (Páez y Pérez, 2012; Buitrago, 2019). El Desarrollo Local Complementario (DELC), propuesto por Blacutt (2013), destaca la importancia de la intervención estatal como actor clave en la promoción de acciones y cooperación territorial, además de la descentralización efectiva que garantice autonomía en competencias y recursos. Las teorías neoclásicas consideran el desarrollo como la satisfacción de necesidades básicas mediante el uso eficiente de recursos endógenos (Albuquerque, 2007), mientras que el desarrollo local integra dimensiones económicas, socioculturales y políticas, enfatizando la participación activa de actores locales para mejorar competitividad y sostenibilidad (Becattini et al., 2002). Este enfoque reconoce la concertación de intereses y la planificación estratégica del territorio como elementos esenciales para el progreso socioeconómico y la gobernanza local (Urgellés, 2010; Graglia, 2014).

El desarrollo local se interpreta como un proceso de fortalecimiento de capacidades y estructuras locales, clave para la consolidación democrática y el desarrollo sostenible (Caño, 2006; Salcedo, 2005; Gallicchio, 2004). También se concibe como un proyecto integral que posiciona competitivamente los territorios en mercados internacionales mediante enfoques innovadores (Naranjo, 2004). En términos prácticos, implica fomentar nuevas organizaciones, emprendimientos innovadores y mejorar competencias del capital humano para lograr productos competitivos, adaptados a las características específicas de cada territorio (Vázquez, 2009). Las tendencias recientes incorporan la dimensión ambiental, reconociendo el deterioro de recursos naturales como una limitante para el desarrollo local sostenible (CEPAL/GTZ, 2000). El territorio se entiende como un espacio para implementar modelos autosostenibles que promuevan la autoreproducción de recursos (Mancini, 2014). El municipio, como unidad político-administrativa, es el espacio clave para institucionalizar políticas territoriales autónomas (Vázquez Barquero, 2007).

Los objetivos estratégicos del desarrollo local y las políticas estructurales nacionales comparten fines comunes, pero difieren en su abordaje: las políticas estructurales son funcionales y sectoriales, mientras que el desarrollo local adopta una perspectiva territorial que aprovecha las ventajas comparativas y fortalece las capacidades organizativas locales (Rodríguez et al., 2021). Este enfoque promueve la autogestión mediante la interacción en redes sociales, facilitando la transformación territorial. La coordinación articulada entre actores públicos, privados y organizaciones internacionales es esencial para el desarrollo endógeno, con el Estado como facilitador clave para dinamizar el sistema productivo y fomentar la participación social (Albuquerque et al., 2008; Vázquez, 1988). En Bolivia, el

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

desarrollo local se vincula con procesos de autonomía y descentralización, integrando innovación y encadenamientos productivos para un crecimiento inclusivo, aprovechando recursos externos y articulando niveles de gobierno. El desarrollo local trasciende la solución de problemas sociales, integrando principios de reciprocidad, identidad cultural y economía plural para un desarrollo sostenible en armonía con la Madre Tierra (Vacaflores, 2017). Este proceso multidimensional, que abarca aspectos económicos, sociales y territoriales, enfatiza la confianza, participación y asociatividad como bases para la diversificación y aprovechamiento eficiente de recursos endógenos (Klein, 2005; ILPES, 1998).

En Bolivia, se identifican dos modelos clave para el desarrollo local. El modelo de gestión municipal se fundamenta en cuatro pilares: gestión ejecutiva, legislativa, participativa y política, buscando fortalecer a los gobiernos municipales como actores integrales del desarrollo y avanzar en la descentralización y autonomía (Criales, 2019). Sin embargo, limita la integración de diversos actores en la toma de decisiones, lo que afecta la gestión eficiente y el diálogo territorial. Por otro lado, el Modelo Económico Social Comunitario Productivo, vigente desde 2009, promueve la cooperación y solidaridad, asignando a los municipios un rol central en la gestión sostenible, impulsando encadenamientos productivos y aprovechando potenciales locales (Parra y Puyana, 2021). La municipalización fomenta la autogestión campesina mediante la participación activa de Organizaciones Territoriales de Base y planificación participativa, fortaleciendo la transparencia y confianza entre sectores (CEPAL/GTZ, 2000). Este modelo, alineado con la Constitución Plurinacional, impulsa una economía plural dirigida por el Estado, basada en la industrialización y diversificación productiva para un desarrollo social integral (Andrade, 2010).

El desarrollo local, según Vázquez-Barquero (2007), es un proceso integral de transformación territorial impulsado por sus propios actores, quienes conocen mejor sus necesidades y fortalezas. Este enfoque fortalece la identidad local y genera conocimiento práctico beneficioso para la comunidad, contribuyendo al desarrollo regional (León y Medina, 2016). Lo local no se limita a un espacio cerrado, sino que se relaciona con otras localidades y niveles territoriales, reflejando una realidad compartida con historia y dinámicas sociales diversas (Coraggio, 2003).

Ortega y Concepción (2017) enfatizan que el territorio debe analizarse como un sistema complejo, compuesto por recursos físicos, culturales, sociales, económicos e institucionales que interactúan para promover el desarrollo. Este análisis requiere identificar límites, componentes y relaciones territoriales desde enfoques estructural, relacional y funcional. Así, un espacio local se considera un sistema cuando posee composición, estructura y entorno interrelacionados.

Los agentes públicos del desarrollo local, según García (2010), lideran y apoyan las actividades productivas, asumiendo funciones clave como planificación, gestión y financiamiento, y mantienen un contacto directo con la población, lo que facilita la transparencia y la gestión eficiente (Alburquerque, 2003). Estos gobiernos locales han evolucionado, integrando roles en competitividad, alianzas público-privadas y planificación territorial, siendo pilares del desarrollo económico sostenible (Faramiñán, 2019). Los agentes privados incluyen empresas, entidades financieras y consultoras, que impulsan la reestructuración económica local, fomentan la asociatividad y gestionan información para fortalecer el desarrollo productivo (DEMUCA-CEDET, 2009; Calvo, 2009). Los agentes público-no estatales abarcan organizaciones comunitarias, sindicatos, universidades y fundaciones, que contribuyen mediante participación, gestión de recursos y promoción de proyectos sociales. Las universidades, en particular, actúan como motores del desarrollo local a través de investigación aplicada, transferencia tecnológica y formación de capital humano, consolidando el modelo de universidad emprendedora y fortaleciendo la economía regional (Huanca, 2004; Alburquerque, 2005; Waiter, 2024).

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

La provisión de infraestructuras básicas y funcionales es esencial para garantizar la competitividad empresarial, el bienestar social, la preservación ambiental y el aprovechamiento de ventajas estratégicas locales (Delgadillo, 2006). Estas infraestructuras potencian capacidades productivas y tecnológicas, orientando políticas hacia el fortalecimiento de sistemas productivos regionales, la innovación, la cohesión social y una educación sostenible. Asimismo, la adopción y difusión de innovaciones se impulsa mediante centros tecnológicos, sistemas de información territorial, denominaciones de origen y certificación de competencias laborales, que facilitan la generación de conocimiento, la protección de productos locales y la mejora de la empleabilidad. Estas políticas integradas fortalecen las dinámicas productivas y consolidan el desarrollo sostenible territorial.

Las políticas orientadas a la creación de entornos adecuados para vivir y producir son fundamentales para el desarrollo local sostenible. Vázquez (2005) destaca acciones que fomentan actividades industriales y de servicios, generando externalidades positivas, encadenamientos productivos, innovación y desarrollo de infraestructura. Entre ellas, los planes estratégicos urbanos y rurales promueven la concertación y el ordenamiento territorial mediante normativas que impulsan una visión compartida. Paralelamente, las políticas de fortalecimiento institucional incluyen planes estratégicos de desarrollo para fomentar gobernabilidad y diálogo, presupuestos participativos que fortalecen la participación ciudadana, espacios de interacción Estado-sociedad civil y herramientas de modernización institucional. Estas iniciativas consolidan un marco de acción basado en participación, gobernabilidad y eficiencia para el progreso territorial.

El sector agropecuario como base de la gestión agroindustrial

La agricultura desempeña un papel crucial en el desarrollo, actuando como actividad económica, medio de subsistencia y proveedora de servicios ambientales. Es una fuente potencial de crecimiento económico nacional, fomenta inversiones privadas y fortalece industrias agrícolas y rurales. Además, garantiza la seguridad alimentaria y sostiene a aproximadamente el 86% de la población rural, generando empleo para cerca de 1.300 millones de pequeños productores y trabajadores sin tierra (Banco Mundial, 2008). Sin embargo, la agricultura también enfrenta desafíos ambientales, siendo responsable de hasta el 30% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero y contribuyendo a la escasez de agua y la contaminación. En Bolivia, el sector agropecuario es fundamental para el desarrollo agroindustrial, que requiere estrategias integradas y políticas públicas que mejoren su competitividad (Ramírez, 2023). No obstante, enfrenta barreras como el limitado acceso a recursos, tecnología y mercados, lo que dificulta aprovechar las oportunidades globales. Aunque representa solo el 3.8% del PIB mundial, absorbe el 47% de la fuerza laboral, evidenciando su alto efecto multiplicador (Torres y Fierro, 2015).

En América Latina, la agricultura se divide principalmente en empresas agropecuarias y unidades campesinas o agricultura familiar, que representa el actor principal en la provisión de alimentos para el mercado interno (Shejtman, 1980; Gisclard et al., 2015). La agricultura familiar integra la unidad doméstica y productiva, siendo la principal fuente de ingresos y mano de obra para la familia. En Bolivia, esta actividad está vinculada a organizaciones como cooperativas y comunidades agrarias, fundamentadas en prácticas comunitarias tradicionales como el ayni y la mink'a, reflejo de la cosmovisión andina (Wanderley, 2016). La agricultura forma parte de un sistema alimentario complejo que incluye insumos, transformación, comercialización y servicios, base económica clave para varios países (Malassis y Padilla, 1986). Desde la era agroindustrial hasta la agroterciaria actual, la producción y consumo de alimentos han evolucionado hacia modelos más orientados a servicios (Ekmeiro et al., 2024). La modernización y diversificación agrícola, junto con cambios institucionales y la integración en cadenas de valor, son esenciales para un desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza (Echeverri y Sotomayor, 2010).

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

Si bien se cuenta con un modelo de economía plural que se desarrolla en Bolivia, resulta importante reflexionar en cuanto a la incoherencia y superficialidad, referido al orden territorial desde el enfoque de las políticas públicas de corte socialista que centraliza la toma de decisiones respecto a un escenario de descentralización de las entidades territoriales autónomas, donde no existe una posición coherente e integradora sobre el papel del desarrollo local y una definición clara entre el plan nacional de desarrollo económico y el plan de desarrollo local (a nivel municipal y regional), que permita avanzar en el fortalecimiento de las redes de producción local para la industrialización de la materia prima agropecuaria.

La gestión agroindustrial como base del desarrollo local

La agroindustria, reconocida como una disciplina científica fundamental para el desarrollo integral, ha evolucionado desde su conceptualización inicial por Goldberg y Davis en 1957. Este campo abarca la producción, transformación y comercialización de productos alimentarios y no alimentarios, integrando avances tecnológicos e interdisciplinarios de las ciencias naturales, económicas y matemáticas para optimizar su gestión. Su origen se remonta a las antiguas economías agrícolas, donde la transición del trueque al pago monetario y el análisis de excedentes campesinos, impulsados por la escuela económica francesa y Adam Smith, sentaron las bases del concepto. En la década de 1940, la agroindustria se consolidó al centrarse en empresas agroalimentarias y de transformación, creciendo con innovaciones tecnológicas y mejoras en transporte y comunicación. El término agronegocio o agroindustria describe un sistema económico integral que abarca desde la oferta agropecuaria hasta el consumo final, incluyendo aspectos regulatorios y logísticos. La visión de Louis Malassis y la FAO amplían su definición, destacando su rol social y su capacidad para conectar producción y consumo, constituyendo una construcción social clave en el desarrollo regional.

La agroindustria es reconocida como un componente esencial dentro de la cadena productiva agropecuaria, integrando tanto los agronegocios como las cadenas productivas asociadas en un sistema integral (Ickis et al., 2009; Palenzuela, García y Pérez, 2012). Según Guerra Espinal y Aguilar (2004), este sistema implica la gestión coordinada de recursos naturales, humanos, financieros y tecnológicos para transformar materias primas agropecuarias en productos intermedios o finales, generando rentabilidad. Gomes, Valle y Pedroso (2002) destacan que la agroindustria abarca desde la producción primaria hasta la comercialización, constituyendo un subsistema dentro del sistema agroindustrial que requiere estrategias específicas para su desarrollo. Este enfoque integral, respaldado por la FAO (2013) y Verduzco et al. (2018), enfatiza la generación continua de valor y su impacto social. La agroindustria rural, según Austin (1984) y Ocón (2006), es una construcción social que articula actores locales en procesos productivos, transformadores y comerciales, fortaleciendo las economías campesinas y promoviendo el desarrollo territorial sostenible.

El sistema agroindustrial se configura como una red compleja de relaciones socioeconómicas, políticas, culturales e institucionales que integran el suministro de insumos, la producción primaria (agricultura, ganadería, forestación, piscicultura y silvicultura), la transformación industrial y la comercialización. Su gestión requiere un enfoque integral que combine una perspectiva multidisciplinaria, multisectorial y cooperación interinstitucional, involucrando sectores agropecuarios, educativos, sanitarios e industriales, así como profesionales de diversas áreas (Ocón, 2006). En países desarrollados, la agroindustria interactúa con industrias farmacéutica, química y alimentaria, destacando la biotecnología como eje central, y se vincula con tecnologías emergentes en microelectrónica y nuevos materiales como la nanotecnología, en un contexto global dominado por conglomerados multinacionales. Paralelamente, la agroindustria rural (AIR), basada en economías campesinas latinoamericanas, fortalece a pequeños productores mediante la transformación de materias primas, conectándolos con el sector industrial y consumidores. Este modelo promueve la mejora nutricional y el

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

desarrollo sostenible de las economías campesinas y nacionales, adaptándose a sus particularidades productivas y económicas.

En el contexto actual de liberalización comercial, la agroindustria rural enfrenta desafíos significativos derivados de la creciente competencia internacional y las exigencias de consumidores en calidad y sostenibilidad (Rodríguez et al., 2010). Según López y Castrillón (2007), la agroindustria presenta una dualidad: un subsistema globalizado y competitivo, y otro artesanal vinculado al desarrollo territorial y pequeñas empresas locales, ambos sujetos a estándares sanitarios y ambientales. Este escenario impulsa estrategias para valorizar la producción agrícola local, contribuyendo a la reducción de la pobreza y fortalecimiento de sistemas agroalimentarios (Baucher, 2010; IICA, 2010). La pequeña agroindustria rural, aunque enfrenta limitaciones jurídicas, tecnológicas y de infraestructura, es clave para la integración productiva y el desarrollo territorial (FAO, 2013). Por ello, se enfatiza la necesidad de políticas públicas integrales que promuevan la inversión, la innovación y la participación comunitaria, garantizando la competitividad, equidad y sostenibilidad en el sector agroindustrial rural (Aguilera y Puerto, 2012; Feito, 2010).

El débil funcionamiento de los factores de desarrollo local, no permiten la articulación e integración de actores productivos, públicos, privados, académicos y de la sociedad en un sistema productivo local agroindustrial, asimismo, no aportan a la activación del desarrollo económico en los gobiernos locales. Por tanto, el desarrollo local se constituye en un proceso de organización del futuro de un territorio, que emerge del esfuerzo concertado y planificado impulsado por todos los actores locales, que permita aprovechar al máximo sus recursos humanos y materiales, y de esta manera, mantener espacios de negociación y diálogo con los centros de decisión económica, social y política en los que están integrados y de los que dependen. (Martínez, 2010). Como pregunta que se desprenden de la enunciación del problema surge el siguiente cuestionamiento al que se dio respuesta a lo largo de la investigación: ¿Cómo caracterizar los procesos de gestión del desarrollo local para la gestión agroindustrial en municipios del departamento de Potosí seleccionados? El objetivo general fue de caracterizar el proceso de gestión del desarrollo local en municipios con vocación agropecuaria y agroindustrial seleccionados en el departamento de Potosí, Bolivia.

METODOLOGÍA

Para concretar las tarea de investigación que hicieron posible la constatación del problema científico formulado, fueron empleadas fuentes de información primarias y secundarias, como soporte de los métodos y técnicas de la investigación científica que permitieron diagnosticar la situación de los municipios con vocación agropecuaria y agroindustrial seleccionados en relación con la articulación del proceso de gestión agroindustrial al proceso de gestión del desarrollo local desde el gobierno municipal.

En cuanto a esta investigación, se adopta una perspectiva plural en el diagnóstico al implementar un enfoque mixto, combinando los paradigmas cuantitativo y cualitativo, tal como señalan Sampieri, Collado y Lucio (2010). El enfoque cuantitativo se utilizó con el objetivo de llevar a cabo un análisis objetivo de los datos recolectados mediante instrumentos específicos. Dichos datos han sido posteriormente analizados e interpretados conforme a los objetivos establecidos en el estudio.

El paradigma cualitativo se empleó para analizar el proceso de gestión del desarrollo local a nivel municipal en el contexto de la economía boliviana. En este marco, se cubrió la totalidad de la población dentro del área seleccionada, utilizando diversos métodos de recopilación de información. Este enfoque permitió estudiar los datos a partir de las categorías analíticas definidas en la investigación bajo condiciones abiertas, las cuales orientan, pero no restringen, el desarrollo del estudio.

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

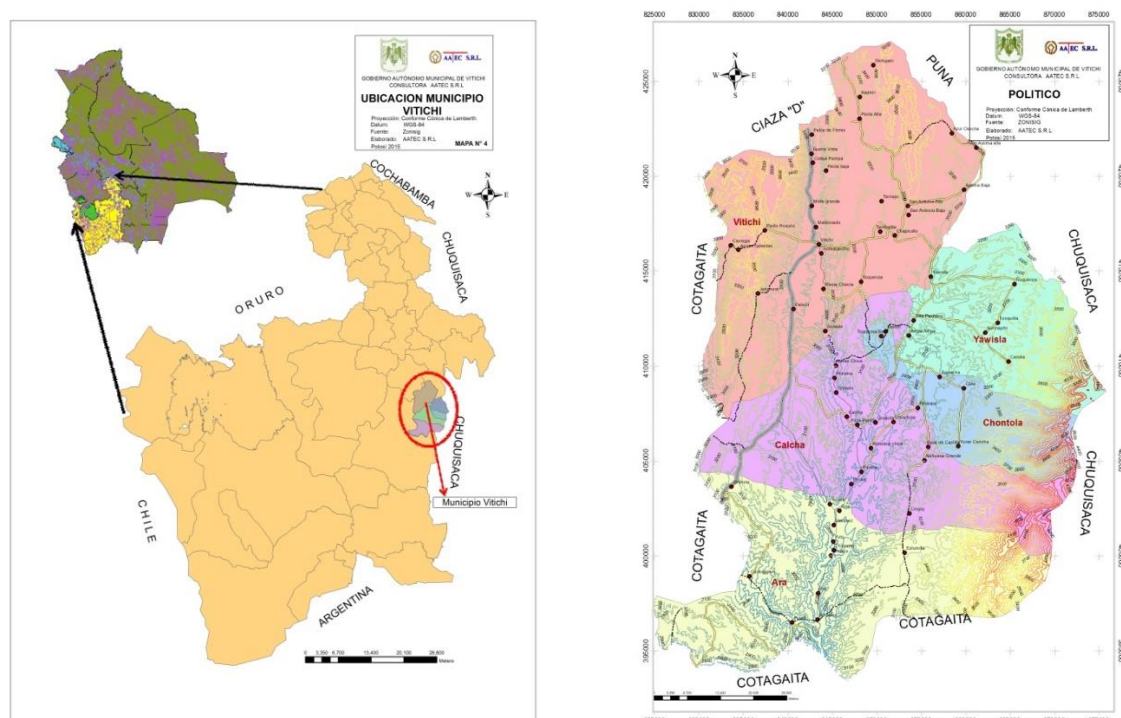
La investigación adoptó un diseño transversal, no experimental y de tipo natural. Para trabajar con la muestra (que en muchos casos coincide con la población al aplicarse un censo), no se recurrió a métodos externos o extraordinarios para recolectar información, ni se utilizaron técnicas artificiales o de laboratorio. En su lugar, el trabajo se realizó en las condiciones naturales del entorno, lo que clasifica este estudio como una investigación de campo.

El diagnóstico inicial de la investigación, encargado de identificar la problemática, se fundamentó esencialmente en una estrategia explicativa. Esto permitió analizar con datos cualitativos y cuantitativos las razones por las cuales, desde la gestión agroindustrial del desarrollo local a escala municipal, no se logra integrar a los intereses nacionales, sectoriales y territoriales en función del uso sostenible de los recursos internos y externos. El diagnóstico se desarrolló con un enfoque exploratorio, descriptivo y posteriormente explicativo, reflejando las etapas del alcance de la investigación. Esta estrategia investigativa examinó el fenómeno en sus condiciones reales, proporcionando una base más sólida para la construcción del modelo propuesto. En consecuencia, se busca asegurar una solución más efectiva al problema identificado.

La caracterización general de los municipios con vocación agropecuaria y agroindustrial se basó en fuentes como el Plan Departamental de Desarrollo del Gobierno Autónomo de Potosí y los planes territoriales de desarrollo integral (PTDI) correspondientes a los municipios involucrados (Uyuni, Betanzos, Puna y Vitichi). Los indicadores utilizados para procesar la información documental fueron los siguientes: Ubicación geográfica, estructura política-administrativa, población, base económica-productiva, infraestructura productiva agropecuaria, proyectos de desarrollo local, cadenas productivas a ser desarrolladas, principales potencialidades, principales debilidades y restricciones, prioridades de desarrollo de las bases económica productiva.

El municipio de Vitichi como zona de estudio, se configura como un municipio predominantemente rural, organizado administrativa y políticamente en cinco distritos donde se distribuyen las 64 comunidades que lo integran.

Figura 1. Ubicación geográfica del municipio de Vitichi



Fuente: PDM Vitichi 2015

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

Cómo fuentes de información primaria se utilizó el cuestionario (encuesta y entrevista) aplicados a los grupos de actores vinculados con la actividad agropecuaria y agroindustrial en el municipio de estudio. Los datos recopilados permitieron establecer una base de información primaria que facilitó evaluar la percepción de los participantes municipales respecto a la gestión agroindustrial como motor del desarrollo local, adoptando un enfoque centrado en cadenas productivas.

El análisis de la información obtenida a través de las encuestas se llevó a cabo mediante métodos estadísticos que permitieron calcular frecuencias, porcentajes, promedios y cruces de variables. Estos procedimientos facilitaron la caracterización de la muestra del estudio y la elaboración de tablas y gráficos que visualizan los datos según las variables seleccionadas para el análisis.

Por otro lado, los datos cualitativos generados a partir del formulario de entrevistas dirigidas a los actores del proceso fueron analizados utilizando un enfoque de análisis de contenido. Este método permitió identificar temas recurrentes y patrones en las respuestas abiertas, las cuales fueron sistematizadas para facilitar su interpretación y comprensión.

Para alcanzar este objetivo, se utilizaron herramientas de diagnóstico basadas en cuestionarios aplicados mediante encuestas y entrevistas dirigidas a los actores involucrados en el proceso de análisis. En estas actividades se consideraron diversas variables clave para las respuestas obtenidas. Los datos recopilados permitieron establecer una base de información primaria que facilitó evaluar la percepción de los participantes municipales respecto a la gestión agroindustrial como motor del desarrollo local, adoptando un enfoque centrado en cadenas productivas.

Tabla 1. Variables de análisis de respuesta en la encuesta según actores involucrados

Tipo de actor municipal	Variables de análisis
Miembros del Gobierno Municipal	- Importancia que tiene la agroindustria para el desarrollo del municipio - Tipo de institución debe gestionar la actividad agroindustrial en el municipio - Tipo de organización productivo que debería gestión la agroindustria en el territorio municipal - Evaluación de la incidencia de la participación del gobierno municipal en la gestión actual del sector agropecuario y agroindustrial - El tipo de articulación existente de la actividad agroindustria a actores de la cadena productiva en el municipio - Identificación de las principales causas que afectan el proceso de gestión agroindustrial en la localidad y su articulación de las cadenas productivas - Elementos que necesita el gobierno municipal para gestionar la agroindustria y aprovechar todas las potencialidades locales
Presidentes y/o representantes de las OECAS	- Tipo de organización productiva de la OECA - Tipo de producción - Tipo de distribución de tierras según cultivo - Tipo de destino actual de la producción agropecuaria - Existencia o no de contratos con industria de alimentos - Existencia o no de contratos con el gobierno municipal - Posibilidades o no de convertirse en suministradores o proveedores según contrato - Tipo de ventajas y obstáculos del marco legal para la venta de sus productos
Representantes y/o gerentes de las OECAS y MyPEs	- Tipo de negocio de la OECA - Cantidad de personas que trabajan en la OECA - Grado de importancia de la gestión agroindustrial para el desarrollo del territorio municipal

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

	- Tipo de institución debe gestionar la actividad agroindustrial en el municipio - Tipo de organización productivo que debería gestión la agroindustria en el territorio municipal - Evaluación de la incidencia de la participación del gobierno municipal en la gestión actual del sector agropecuario y agroindustrial - Percepción del tipo de apoyo que necesita de la municipalidad para fortalecer su OECA - Tipo de evaluación de la relación de la planta procesadora de alimentos con las comunidades que proveen la materia prima - El tipo de vinculación de la planta de procesamiento de alimentos con otros actores de la cadena productiva
Comunidad local	- Importancia que tiene la agroindustria para el desarrollo del municipio - Tipo de evaluación de la relación de la planta procesadora de alimentos con las comunidades - Tipo de beneficios que la comunidad recibe de otros actores institucionales de la región - Existencia de conflictos ente las comunidades y las plantas de procesamiento de alimentos y otros actores - Tipo de institución debe gestionar la actividad agroindustrial en el municipio - Tipo de organización productivo que debería gestión la agroindustria en el territorio municipal - Tipo de institución que ayuda a la comunidad en su desarrollo productivo - La comunidad es parte de alguna cadena productiva en el municipio - Existencia o no de alguna organización que agrupe a los productores agropecuarios - Percepción de la integración o no de actores institucionales en el desarrollo productivo del territorio municipal

FUENTE: Elaboración propia 2019.

Tabla 2. Categorías de análisis de respuesta en entrevistas según actores involucrados

Tipo de actor	Categorías de análisis
Director de la Secretaría de Industrialización del Gobierno Autónomo del departamento de Potosí	- Sectores agropecuarios con mayores posibilidades de desarrollo en el departamento - Proyección de inversión para el respaldo del desarrollo de la Secretaría de Industrialización - Priorización de regiones como polos de desarrollo agroindustrial del departamento - Relación de nuevos escenarios a partir de los gobiernos locales para el desarrollo agroindustrial - Valoración de encadenamientos productivos locales en función a la agroindustria para mejorar el desarrollo local
Presidente del Concejo Municipal	- Tenencia de un plan para la gestión del desarrollo productivo local - Toma de decisiones para la integración del tejido empresarial agroindustrial a nivel local - Reinversión de recursos propios generados por la agroindustria para el beneficio local - Aspectos negativos que inciden en la actividad agroindustrial
Representantes de las organizaciones sociales e institucionales	- Importancia de la agroindustria para el desarrollo local en el territorio - Valoración de las relaciones actuales con los emprendimientos agroindustriales del municipio - Tipo de relaciones actual con el gobierno municipal

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

	- Tipo de relación actual con otras instituciones presentes en el municipio - Actividades de la organización para contribuir al desarrollo agropecuario y agroindustrial en la localidad para ser más competitivos - Percepción del tipo de ventaja si el gobierno municipal gestiona la actividad agroindustrial en el municipio
Gerentes de Mancomunidades de municipios	- Importancia de la agroindustria rural para el desarrollo de los municipios y la región - Percepción de la agroindustria como eje del desarrollo económico en el territorio - Tipo de programas nacionales e internacionales que apoyan el fortalecimiento de cadenas productivas agropecuarias en la región - Valoración de las relaciones actuales con instituciones públicas, privadas y productivas en la región - Identificación de los principales problemas que limitan la gestión agroindustrial desde el municipio con la participación del gobierno del municipio - Tipo de argumento en contra que limita el desarrollo de la actividad agroindustrial en el territorio
Funcionarios de la Secretaría Departamental de Industrialización del Gobierno Autónomo del Departamento de Potosí	- Importancia que tiene la agroindustria rural para el desarrollo de las regiones del departamento - Tipo de políticas departamentales para el desarrollo agroindustrial en las regiones del departamento - Percepción de cómo se tendría que integrar a los actores locales, regionales y departamentales para el desarrollo agroindustrial en el departamento - Tipo de programas nacionales e internacionales que apoyan el fortalecimiento de cadenas productivas agropecuarias en la región - Identificación de los principales problemas que limitan la gestión agroindustrial desde el municipio con la participación del gobierno del municipio - El rol de las universidades respecto al desarrollo agroindustrial en el departamento
funcionarios de la Secretaría de Desarrollo Productivo del gobierno municipal	- Importancia que tiene la agroindustria rural para el desarrollo del municipio - Tipo de políticas municipales para el desarrollo agroindustrial en el municipio - Identificación de las principales dificultades para desarrollar la agroindustria en el territorio municipal - Importancia de contar con una Unidad de Desarrollo Agroindustrial en la estructura orgánica del Gobierno Municipal - Contrato estatal a productores locales como proveedores de alimentos - Tipo de integración de los actores públicos, privados y productivos para el desarrollo agroindustrial en el municipio
Funcionarios de la Asociación de Municipalidades de Potosí AMDEPO	- Importancia que tiene la agroindustria rural para el desarrollo del municipio y las regiones - Percepción si el desarrollo local en los municipios podría estar basado en la agroindustria - Tipo de integración de los actores públicos, privados y productivos para el desarrollo agroindustrial en el municipio - Percepción si AMDEPO debería contar con un programa de apoyo a los gobiernos municipales para fortalecer el desarrollo local y el desarrollo agroindustrial - Opinión sobre las políticas de apoyo al sector productivo agropecuario por los niveles del Estado

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

	- Percepción si AMDEPO debería contar con un programa de apoyo a cadenas productivas agropecuarias potenciales en las regiones del departamento
Gerentes/directivos de OECAs/MyPEs	- Importancia que tiene la agroindustria rural para el desarrollo del municipio
	- Tipo de relaciones actuales con los niveles del Estado
	- Tipo de relaciones actuales con otras instituciones presentes en el territorio municipal
	- Identificación de los principales problemas que limitan la gestión agroindustrial desde el municipio con la participación del gobierno del municipio
	- Tipo de argumento en contra que limita el desarrollo de la actividad agroindustrial en el territorio municipal
Especialistas y académicos	- Factores que determinan la articulación del desarrollo local y el desarrollo agroindustrial
	- Factores que impiden la articulación de los actores de las cadenas productivas para fortalecer el desarrollo productivo agropecuario
	- Tipo de organización local, regional y departamental para la gestión agroindustrial
	- Creación de una instancia para la investigación, innovación y desarrollo de apoyo al sector agroindustrial
	- Identificación de problemas en la oferta actual de productos alimenticios de origen local.
Alcalde municipal del municipio	- Valoración de la toma de decisiones que favorecen la integración del tejido productivo en el municipio
	- Percepción sobre el criterio de reinversión de recursos generados por la actividad agroindustrial en beneficio de la localidad
	- Aspectos negativos que inciden en la actividades agroindustrial en el municipio

FUENTE: Elaboración propia 2019.

Como fuentes de información primaria se utilizó el cuestionario (encuesta y entrevista). Las necesidades de información de estas fuentes se detallan en la Tabla 3, y los distintos instrumentos que fueron aplicados a los grupos de actores vinculados con la actividad agroindustrial en las localidades diagnosticadas, aparecen en los anexos 2 y 3. Dichos instrumentos se aplicaron en la gestión 2019.

Tabla 3. Fuentes de información primaria, necesidades de información y unidades de análisis. Diagnóstico empírico de la investigación

Tipo de fuente de información primaria	Necesidades de información	Población n	Muestra ¹	%
Encuestas				
Miembros del Gobierno Municipal de Vitichi	Percepción de la importancia de la agroindustria para el desarrollo local, rol de los actores implicados y gestión de la agroindustria a escala local.	5	5	100

¹ Se refiere al tamaño real encuestado, igual o superior al tamaño de la muestra calculado mediante fórmula estadística

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

A los presidentes o representantes de las OECAS del municipio de Vitichi	Aprovechamiento del potencial productivo, destinos de la producción y relaciones comerciales con las entidades del sector industrial, ventajas y obstáculos de la comercialización directa de su producción a la industria de alimentos y representación institucional del sector.	14	14	1 0 0
Responsable y/o gerentes de las plantas de procesamiento de las OECAS del municipio de Vitichi	Criterios sobre las políticas actuales con respecto a la actividad agroindustrial, percepción de las relaciones actorales en la organización, visión acerca de la gestión agroindustrial desde la localidad y la comercialización. Criterios sobre el aprovechamiento del potencial productivo local, origen de los insumos para el negocio y principales problemáticas que presentan.	4	4	1 0 0
A la comunidad local	Percepción sobre la actividad agroindustrial en general, sus impactos, beneficios y perjuicios para la población y el desarrollo integral de la localidad.	10.646	95	0, 1
Subtotal			118	
Entrevistas individuales				
Al Secretario Departamental de Industrialización del Gobierno Autónomo del Depto. de Potosí	Proyecciones de desarrollo del sector, regiones y modalidades priorizadas, protagonismo de los territorios en la gestión de la agroindustria desde el nivel local.		1	
A los presidentes de los Concejos Municipales de los municipios de Vitichi, Uyuni, Betanzos y Puna	Caracterización general del municipio y sus particularidades desde el punto de vista de la agroindustria.		4	
A representantes de organizaciones sociales e institucionales ² con presencia en el municipio de Vitichi	Percepción de la importancia de la agroindustria para el desarrollo local, rol de los actores implicados, gestión de la agroindustria a escala local y formas de contribuir a la oferta integral del desarrollo.		11	
A gerentes de Mancomunidad de Municipios (Mancomunidad de municipios de los Chichas, Mancomunidad Gran Tierra de los López)	Implementación de los Lineamientos de la Política para la Agroindustria relacionados con la gestión no estatal (Artículos 405 y 406 de la CPE) y percepción del organismo sobre las potencialidades de integración de dicha oferta en el polo de desarrollo agroindustrial de regional.		2	
A funcionarios de la Secretaría Departamental de Industrialización del departamento de Potosí	Relaciones comerciales directas entre las formas productivas y el sector estatal, contratación, ventajas y dificultades para la formación de cadenas productivas locales e función a la agroindustria.		3	
Al Secretario de Desarrollo Productivo del Municipio	Relaciones de integración de los actores de las cadenas productivas en el municipio para la gestión del desarrollo agroindustrial y el impulso al desarrollo local.		3	

² Se entrevistaron a representantes locales de las siguientes organizaciones no lucrativas: Carrera de Ingeniería Agroindustrial, Instituto técnico superior, Educación, Salud, Asociación de Productores de Miel Calcha, Asociación de mujeres, CIAC Potosí. Federación de campesinos de la provincia, Mancomunidad de municipios, SENASAG, INIAF, AMDEPO, EMPODERAR.

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

A funcionarios de la Asociación de Municipalidades de Potosí AMDEPO	El funcionamiento de las Unidades de Desarrollo Económico Local en los municipios del departamento y su articulación con los programas y proyectos de desarrollo local y agroindustria en los Planes Operativos Anuales.	3
A gerentes/directivos de las OECAS / MyPEs	Apoyo e integración de los niveles del Estado respecto al fortalecimiento y generación del valor agregado de la producción agropecuaria. (SOPROQUI, CECAOT, APROMICAL, ASOHABA, PIL POTOSÍ)	5
A especialistas y académicos	Desarrollo de la ciencia, tecnología, investigación e innovación para el desarrollo del sector productivo agropecuario y agroindustrial	5
Alcaldes municipales	La importancia de los actores productivos de la actividad agroindustrial, para fortalecer el desarrollo local	4
Subtotal		41

FUENTE. Elaboración propia, 2019.

Todas las variables que se han determinado han sido analizadas, sin embargo no serán controladas por el tipo de investigación propuesto.

Tabla 4. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Sub-dimensión	Indicadores
Desarrollo local (Variable dependiente)	Es la actividad económica que motoriza el crecimiento económico y social del lugar y mejora las condiciones de vida	Será medido a través de la revisión y análisis documental de información económica y social del municipio de estudio	Modelo de políticas de desarrollo local aplicados	El perfil de desarrollo (el motor económico del lugar)	- Tipo de economía (vocación) - Potencialidades productivas
				El tipo de región	- Tipo de municipio (rural, urbano) - Cantidad de habitantes - Categoría de municipio
				Los circuitos económicos	- Localización, respecto a la región - Cadenas productivas y Comercialización
				Debilidades fundamentales	- Uso de recursos endógenos - Contaminación - Infraestructura básica
				Iniciativas locales de apoyo	Proyectos de apoyo al sector
				al sector productivo	productivo agropecuario

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

Gestión agroindustrial (Variable independiente)	La agroindustria como eje de desarrollo local a partir de la implementación de sistemas de producción, industrialización y la comercialización estrechamente vinculados y sintonizados en toda la cadena de abastecimiento	Será por medio de la aplicación de un cuestionario a actores del gobierno municipal, organización económicas campesinas y otros actores institucionales presentes en la localidad	La agroindustria como eje del desarrollo local	Importancia de la agroindustria para el desarrollo local	• Impacto • Beneficios • Desarrollo integral de la localidad • Cadenas productivas priorizadas
				Políticas de apoyo a la actividad agroindustrial	• Apoyo a la producción primaria • Apoyo a la industrialización • Apoyo a la comercialización
				Aprovechamiento del potencial agropecuario	• Tipo de producción • Problemas en el sector productivo agropecuario
				Rol de los actores	• Actores involucrados en la gestión agroindustrial • Tipo de actores en la cadena de producción • Competencia de los actores
				Problemas para la gestión agroindustrial	• Producción primaria • Transformación • Comercialización • Apoyo institucional
				Destino de la producción del sector productivo agroindustrial	• Ventajas de comercialización • Obstáculos de comercialización

FUENTE. Elaboración propia 2019.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Resultados sobre la participación del Estado en la organización agroindustrial de la región

Los resultados se exponen en correspondencia con las variables que se derivaron del problema objeto de estudio.

Importancia de la agroindustria para el desarrollo local

La primera interrogante abordó la percepción de los encuestados respecto a la relevancia de la agroindustria en el desarrollo del municipio. Los integrantes del Concejo Municipal señalaron que esta es la actividad más significativa para el progreso local en la región, con un 67% de respaldo. Por su parte, los responsables y gerentes de las plantas de procesamiento alimenticio de las OECAS alcanzaron un 75%, mientras que la comunidad local reflejó un 47% de apoyo.

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

Los resultados indican que el 63% de los actores consideran esta actividad económica como la más relevante en el municipio, mientras que un 34% la clasifica como muy importante. El porcentaje restante se divide entre quienes la califican como relativamente importante (8%) y poco importante (1%). A continuación, se presenta una tabla con la distribución de los resultados según los diferentes grupos de análisis.

Tabla 5. Porcentaje de valoración sobre la importancia de la agroindustria para el desarrollo del municipio

Valoración	Gobierno Municipal de Vitichi	Gerentes Plantas OECAS	Comunidad local
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
La actividad económica más importante	67%	75%	47%
Muy Importante	33%	25%	44%
Relativamente importante	0%	0%	8%
Poco importante	0%	0%	1%
No es importante	0%	0%	0%

Evaluación de la incidencia del Gobierno Municipal respecto a políticas de apoyo a la actividad y gestión agroindustrial

A nivel global, el 63% de los actores encuestados señala que la gestión agroindustrial en el municipio carece de participación del gobierno municipal. En contraste, un 29% considera que existe cierta involucración, mientras que solo un 8% la califica como necesaria por parte de este nivel de gobierno.

Tabla 6. Porcentaje de valoración sobre la incidencia del Gobierno Municipal en la gestión agroindustrial en el municipio

Valoración	Gobierno Municipal	Gerentes Plantas OECAS
	Porcentaje	Porcentaje
Es nula	50%	75%
Participan en alguna medida	33%	25%
La necesaria	17%	0%
Pudiera ser mayor	0%	0%
Es muy activa	0%	0%

En relación con la implicación del gobierno municipal en la gestión de la agroindustria local, el 50% de los miembros del Concejo Municipal considera que esta es inexistente, mientras que el 33% opina que tiene lugar en cierta medida. Por su parte, los responsables y/o gerentes de las OECAS perciben una ausencia casi total de participación por parte del gobierno municipal, con un 75% que califica la intervención como nula y un 17% que señala que existe algún nivel de involucramiento.

Resultados sobre el funcionamiento de los esquemas de organización agroindustrial

La gestión de la agroindustria desde el sector público para aprovechar el potencial agropecuario del municipio

En cuanto al tipo de organización pública que debería encargarse de la gestión de la actividad agroindustrial en el municipio, los resultados generales de la encuesta muestran que la mayoría de los participantes (74%) considera que esta responsabilidad debería

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

recaer en el gobierno municipal. Sin embargo, un 15% de los encuestados opina que esta labor podría estar a cargo de la Mancomunidad de Municipios de los Chichas. Por otro lado, un 6% sugiere que tanto la Secretaría Departamental de Industrialización del Gobierno Autónomo Departamental como la Asociación de Municipalidades de Potosí (AMDEPO) podrían asumir esta función.

La frecuencia con la que se valora el tipo de entidad pública más adecuada para gestionar la actividad agroindustrial en el territorio municipal se distribuye de esta manera:

- El 50% de los miembros del Concejo Municipal opinan que esta responsabilidad debe recaer en el gobierno municipal. Por otro lado, el 17% considera que dicha actividad debería ser promovida por la Secretaría de Industrialización del Gobierno Autónomo Departamental, AMDEPO o la Mancomunidad de Municipios de los Chichas, en coordinación con el gobierno municipal.
- Los responsables y/o gerentes de las OECAS mostraron que el 75% optó por mantener la gestión bajo la administración del gobierno municipal, tal como se realiza actualmente, mientras que el 25% se inclinó por transferirla a la Mancomunidad de Municipios de los Chichas.
- La comunidad local expresó su decisión, donde el 97% eligió transferir la gestión al gobierno municipal, el 2% optó por la Mancomunidad de Municipios de los Chichas y el 1% prefirió alguna otra institución de apoyo no gubernamental.

Tabla 7. Porcentaje de valoración sobre la organización pública que debería gestionar la actividad agroindustrial en el municipio

Valoración	Gobierno Municipal	Gerentes Plantas OECAS	Comunidad
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
El Ministerio de desarrollo rural y tierras	0%	0%	0%
La Secretaría de Industrialización del GAD	17%	0%	0%
La Mancomunidad de Municipios	17%	25%	2%
La Asociación de Municipalidades de Potosí	17%	0%	0%
El Gobierno Municipal	50%	75%	97%
Otra organización	0	0	1%

El tipo de organización productiva que debería gestionar la actividad agroindustrial en el municipio

Los resultados obtenidos sobre el tipo de organización productiva que debería asumir el liderazgo en la gestión agroindustrial y representar al municipio señalan que las Organizaciones Económicas Indígenas Originarias Campesinas (OECAS) son las más indicadas para encabezar esta gestión en el ámbito municipal, con un respaldo del 88%. No obstante, el 12% de los encuestados considera que este proceso debería ser dirigido por una integración de todas las organizaciones, incluyendo MIPyMES, OECOM y OECAS, trabajándose de manera conjunta en una sola entidad.

En cuanto a la periodicidad con la que se evalúa qué tipo de organización debería asumir la gestión de la agroindustria en el ámbito productivo del municipio, el Concejo Municipal señala que un 66,7% de las OECAS, junto a los responsables y/o gerentes de las plantas procesadoras de alimentos de estas organizaciones, así como la comunidad local, coinciden plenamente en que las OECAS son quienes deben liderar dicha gestión en el sector productivo (100%).

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

Tabla 8. Frecuencia de valoración sobre la organización productiva que debería gestionar la actividad agroindustrial en el municipio

Valoración	Gobierno Municipal	Gerentes Plantas OECAS	Comunidad
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Las OECAS	67%	100%	97%
Las OECOM	0%	0%	0%
Las MIPyMEs	0%	0%	1%
Todas ellas	33%	0%	2%
Otra organización	0%	0%	0%

Resultados sobre la vinculación de la organización agroindustrial a las cadenas productivas

Relación de las plantas de procesamiento con las comunidades

La percepción de las comunidades respecto a la frecuencia con que se evalúa el vínculo entre las plantas de procesamiento de alimentos y los productores agropecuarios locales revela que un 83% considera que no existe tal relación. Por su parte, los responsables o gerentes de las plantas de procesamiento de alimentos pertenecientes a las OECAS también señalan, en un 50%, la ausencia de conexión con las comunidades.

Tabla 9. Frecuencia de valoración sobre la relación de las plantas de procesamiento de alimentos con las comunidades en el municipio

Valoración	Comunidad local	Gerentes Plantas OECAS
	Porcentaje	Porcentaje
Satisfactorio	1%	25%
Muy buenas	16%	25%
No existe relación	83%	50%

Tipo de articulación de la actividad agroindustria según actores de las cadenas productivas

En cuanto al tipo de articulación de la actividad agroindustrial según los actores de las cadenas productivas en el ámbito municipal, los gerentes o responsables de las plantas de procesamiento de alimentos pertenecientes a las OECAS señalan que existe una vinculación directa con los productores primarios en las comunidades (100%). No obstante, también se identifica una interacción con transportistas (50%), consumidores finales (25%) y otras industrias (25%) para garantizar la provisión de productos con valor agregado.

Organización de los productores en las comunidades o en los distritos en cadenas productivas

En relación con la organización de cadenas productivas en la región, según la percepción de los productores agropecuarios, la mayoría (93%) señala que no están organizados. Solo el 3% afirma estar integrados en alguna cadena productiva, específicamente la relacionada con la miel de abeja.

Resultados sobre los factores territoriales en el desarrollo económico territorial

El perfil territorial, ventajas y obstáculos de la legislación de apoyo a la producción y venta de productos agropecuarios en el municipio

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

El cuestionario aplicado a las presidentas o representantes de las OECAS del municipio, destinado a evaluar las ventajas y obstáculos relacionados con la legislación que regula la comercialización de sus productos agropecuarios en el territorio, incluyó lo siguiente:

Ventajas:

- Producción todavía en condiciones orgánicas.
- Proximidad a las ciudades de Potosí y Tupiza.
- Contrato establecido con el programa de subsidio familiar para la venta de miel de abeja.

Obstáculos:

- Dificultades para cumplir con los requisitos necesarios para obtener el Registro Sanitario de los productos.
- Falta de organización de los productores bajo un enfoque de cadenas productivas.
- Inadecuada implementación de la Ley de las OECAS por parte del municipio y la gobernación.
- Carencia de programas estatales de asistencia técnica y capacitación.
- Escaso control sobre alimentos provenientes del contrabando

En cuanto al tipo de apoyo que las OECAS requieren por parte de la municipalidad para su fortalecimiento, los responsables o gerentes de estas organizaciones señalaron que el mayor énfasis debe ponerse en los servicios básicos, con un 75% de prioridad. En segundo lugar, consideran necesaria la apertura de mercados para promover la producción local, con un 25%. Además, destacan la importancia de reforzar estas organizaciones en aspectos relacionados con la gobernabilidad y la gestión.

Resultados sobre la organización agroindustrial

Los circuitos económicos y las necesidades del gobierno municipal para gestionar la agroindustria en el municipio

Se recopilaron diversas opiniones sobre las necesidades del gobierno municipal en la gestión de la agroindustria local, con el propósito de aprovechar al máximo las potencialidades y los circuitos económicos disponibles en el territorio. Para ello, se tomaron en cuenta los siguientes lineamientos divididos por áreas de enfoque:

Desde una perspectiva política, legal y administrativa:

- Diseñar el Plan de Desarrollo Económico Local (PDEL) del municipio.
- Formular un plan específico para el desarrollo agropecuario y agroindustrial con políticas, estrategias y proyectos definidos a corto, mediano y largo plazo.
- Incorporar proyectos y necesidades de las OECAS en el Programa Operativo Anual (POA) municipal.
- Promover el desayuno escolar empleando productos locales elaborados por las OECAS y otros emprendimientos de la comunidad.
- Legalizar y fortalecer las organizaciones económicas campesinas (OECAS).
- Ampliar los convenios con universidades e institutos técnicos para fomentar la formación académica y las actividades de investigación.
- Brindar apoyo a los productores para obtener el Registro Sanitario y así garantizar la venta legal de sus productos.
- Impulsar la producción orgánica a lo largo de toda la cadena productiva.
- Optimizar las funciones de la UDEL y de la Secretaría de Desarrollo Productivo para fortalecer la gestión de las OECAS.
- Aumentar el porcentaje de inversión destinado al sector agropecuario mediante proyectos integrales que abarcan cadenas productivas completas.

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

-
- Incrementar el presupuesto municipal orientado al desarrollo productivo local.

Desde una perspectiva técnica, tecnológica o de infraestructura:

- Acompañar la elaboración de proyectos agroindustriales a diseño final desde el gobierno municipal.
- Proveer los servicios básicos necesarios para pequeñas plantas de procesamiento en el municipio.
- Establecer alianzas estratégicas con la carrera de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Autónoma Tomás Frías (UATF).
- Realizar estudios de mercado tanto para materias primas como para productos derivados a nivel nacional.
- Crear un parque agroindustrial que disponga de todos los servicios necesarios para la industrialización alimentaria.
- Contratar un ingeniero agroindustrial que refuerce la gestión de las cadenas productivas vinculadas a las OECAS dentro del gobierno municipal.

Desde una perspectiva económica y financiera:

- Incluir proyectos agroindustriales como parte del POA en cada gestión administrativa.
- Buscar financiamiento adicional para iniciativas de transformación en colaboración con otras instituciones.
- Potenciar las ferias locales y regionales para favorecer la comercialización de productos derivados elaborados en la región.

Desde una perspectiva del factor humano:

- Reforzar la Unidad de Desarrollo Económico Local UDEL mediante la contratación de un técnico especializado en agroindustria.
- Sensibilizar a la población sobre los beneficios de la actividad agroindustrial para mejorar el desarrollo local.
- Capacitar a las OECAS en procesos de industrialización de materia prima.
- Diseñar un programa de asistencia técnica y capacitación enfocado en fortalecer la industrialización agropecuaria del municipio.
- Celebrar convenios con diferentes carreras universitarias para implementar programas orientados a los eslabones específicos de la cadena productiva local.

Estos enfoques integrales buscan maximizar el aprovechamiento de los recursos locales y generar impactos positivos en el desarrollo económico y social del municipio.

Resultados de la aplicación de entrevistas a actores sociales, institucionales y académicos seleccionados

El propósito central de este análisis es comprender los puntos de vista de los actores sociales, institucionales y académicos en torno a la gestión agroindustrial desde el gobierno municipal, basada en un enfoque orientado al desarrollo local. Este marco considera las cadenas productivas y la integración de los sistemas de valor tanto municipales como extra municipales. Los resultados obtenidos se desglosan a continuación:

- Desde la Secretaría de Industrialización del Gobierno Autónomo del Departamento de Potosí, se sugiere que los municipios establezcan empresas públicas para la industrialización de materias primas. Para lograrlo, proponen diseñar un plan de desarrollo industrial que incorpore un componente agroindustrial bajo un enfoque de complejos productivos, organizando a los productores y priorizando productos según el potencial de cada región y municipio. Además, recomiendan desarrollar planes agroindustriales municipales con participación directa de los productores, estableciendo alianzas

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

estratégicas que permitan la concurrencia de recursos tanto estatales como de productores organizados.

- El Concejo Municipal resalta que, si bien los limitados recursos disponibles en los presupuestos anuales dificultan la inversión en el desarrollo productivo, es fundamental contar con un plan que priorice la industrialización del sector agropecuario. Asimismo, proponen fortalecer y organizar a las Organizaciones Económicas Campesinas (OECAS) para integrarlas en las cadenas productivas, con el respaldo del gobierno departamental y nacional.
- Representantes de organizaciones sociales e institucionales señalan que el sector productivo carece de organización. En este sentido, consideran que las alcaldías deberían asumir el liderazgo en la formación de asociaciones y cooperativas que agrupen a los productores según sus rubros. Esto les permitiría contar con representación institucional para defender sus intereses ante organismos públicos y privados, mejorando así sus relaciones y demandas hacia el Estado y promoviendo productos locales más saludables, orgánicos y de calidad.
- Los gerentes de las mancomunidades de municipios afirman que actualmente no existen relaciones interinstitucionales efectivas para fomentar el desarrollo agroindustrial. Consideran que esta actividad es clave para industrializar el sector agropecuario y mejorar su competitividad mediante la coordinación entre actores productivos y la generación de empleo. Proponen que los municipios lideren este esfuerzo con el apoyo técnico de las mancomunidades, siguiendo un plan estratégico a corto, mediano y largo plazo, y articulando esfuerzos entre instituciones públicas, privadas y estatales.
- La Secretaría de Desarrollo Productivo del Gobierno Municipal manifiesta que no existen políticas específicas para apoyar actividades agroindustriales debido a la falta de recursos económicos y a la ausencia de un plan que coordine la organización de los productores en función a cadenas productivas priorizadas y potenciales con el respaldo de instancias estatales.
- La Asociación de Municipalidades de Potosí identifica la agroindustria como la cuarta fase del Desarrollo Económico Local para los municipios. Argumentan que este sector facilitaría la organización de productores bajo un esquema de cadenas productivas, permitiendo la especialización en productos acordes al potencial territorial. Esto también impulsaría la generación de empleo para jóvenes y mujeres. Por tanto, se propone actualizar los Planes de Desarrollo Económico Local incorporando un enfoque agroindustrial para el sector agropecuario.
- Entrevistas realizadas a gerentes o directivos de las OECAS revelan la relevancia de la agroindustria para mejorar la calidad y competitividad de los productos destinados al mercado. Sin embargo, destacan diversas limitaciones para su implementación, como la escasez de asistencia técnica especializada, carencias en los mercados y la débil organización de los productores primarios para garantizar el suministro adecuado a las plantas procesadoras. Recomendán que los gobiernos municipales proporcionen apoyo en estos aspectos, incluyendo el avance en la certificación SENASAG y la aplicación de normas internacionales de calidad alimentaria como la ISO 22000.
- El sector académico enfatiza que la autonomía municipal efectiva y la voluntad política son esenciales para que los gobiernos locales diseñen políticas capaces

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

de incrementar sus recursos propios. La agroindustria se presenta como una herramienta estratégica para fortalecer el desarrollo productivo agropecuario mediante la articulación entre actores institucionales públicos, privados y académicos. Esto permitiría abordar cada eslabón de las cadenas productivas con un enfoque integrador a líneas de investigación que permitan la competitividad de las cadenas agroindustriales.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Participación del Estado en la organización agroindustrial de la región

De acuerdo con la percepción de la comunidad, al analizar la relación entre los beneficios derivados de la actividad agroindustrial y su importancia para el desarrollo local en el municipio de Vitichi, se identificó que el valor obtenido (p calculado = 0,017) es menor que el valor crítico o tabular (p tabular = 0,05), según la prueba paramétrica de Pearson. Este resultado sugiere que existe una relación significativa entre ambas variables. Esto implica que la actividad agroindustrial, liderada por las plantas de procesamiento de alimentos de las OECAS, tiende a generar beneficios para toda la comunidad. En este sentido, no solo las plantas de procesamiento, sino toda la cadena agroindustrial debería contribuir al bienestar comunitario bajo el enfoque de la cadena productiva. Con base en estos hallazgos, se confirma la hipótesis planteada en la investigación, la cual establece que existe una relación entre la importancia de la agroindustria para el desarrollo local y los beneficios que esta actividad aporta a toda la comunidad del municipio de Vitichi.

El análisis sobre la percepción de las autoridades del gobierno municipal respecto a la importancia de la agroindustria y su gestión como elemento clave para el desarrollo local y su incidencia en el territorio municipal reveló que no existe una relación significativa entre ambas variables. Esta conclusión se obtuvo a través de la prueba paramétrica de Pearson, donde el valor calculado ($p = 0.269$) fue mayor al valor tabular ($p = 0.05$). Esto indica que ambas variables son independientes, evidenciando que, aunque las autoridades reconocen a la agroindustria como la actividad económica más relevante, el impacto del gobierno municipal en la gestión de este sector dentro del territorio es prácticamente inexistente.

Al analizar estos hallazgos con un nivel de confianza del 95%, se concluye que, si bien la agroindustria es considerada esencial para el desarrollo económico del municipio, la falta de políticas públicas efectivas y recursos limita el apoyo brindado por el gobierno municipal. Por lo tanto, no se acepta la hipótesis planteada, que suponía una relación activa y significativa entre el gobierno municipal y la gestión agroindustrial.

Estos resultados coinciden con las observaciones realizadas por Silva (2003), quienes señalan la necesidad de que los administradores públicos diseñen políticas integrales de apoyo al sector productivo. Esto incluye promover la agroindustria, garantizar acceso a los mercados y ofrecer infraestructura y servicios adecuados, además de fomentar condiciones comerciales y empresariales que impulsen la competitividad de este sector en un territorio específico.

A partir del análisis presentado, se destaca la urgencia de construir desde el gobierno municipal un modelo de gestión agroindustrial orientado al fortalecimiento del desarrollo local. Este modelo debe facilitar la integración de los diferentes eslabones de las cadenas productivas mediante coordinación, cooperación y el cumplimiento efectivo de roles y competencias por parte de instituciones públicas, privadas y la sociedad civil. Solo con este enfoque se podrá avanzar en el desarrollo productivo sostenible en municipios con vocación agropecuaria.

De acuerdo con la percepción de los gerentes y/o responsables de las plantas de procesamiento de alimentos, los resultados obtenidos en este grupo de análisis reflejan que no hay una relación significativa entre las variables estudiadas. Esto se refiere a la evaluación de la incidencia del gobierno municipal en la gestión de la agroindustria y la

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

relevancia de esta última para el desarrollo local. El análisis reveló que el valor (p calculado = 1,000) supera al (p tabular = 0,05), según la prueba de significancia bilateral de Fisher. Estos hallazgos indican que la gestión de la agroindustria debe abordarse de forma integral, considerando cada uno de los eslabones de las cadenas productivas y priorizando el liderazgo de las plantas que generan valor agregado.

Los resultados obtenidos de los grupos de estudio están respaldados por Planella et al. (1983), quienes señalan que la planta industrial no es más que un componente del subsistema agroindustrial. De igual manera, Server y Villalonga (2005); Correa (2007), destacan que la responsabilidad social corporativa implica un compromiso voluntario por parte de las empresas hacia la sociedad y el medio ambiente en el contexto de sus actividades económicas. En este marco, y a partir del análisis de los resultados mencionados, se reafirma que la gestión del proceso agroindustrial depende en gran medida de la construcción de relaciones económicas que interactúan con el entorno institucional, social y ambiental, respetando además las políticas públicas orientadas al desarrollo local en el municipio de Vitichi.

Funcionamiento de los esquemas de organización agroindustrial

Los resultados obtenidos en base a la percepción de la comunidad local respecto a esta variable evidencian que no existe una organización municipal que represente de manera formal a los productores agropecuarios ante entidades públicas o privadas. A pesar de ello, se identificó que, según los encuestados, la instancia más adecuada para liderar la gestión agroindustrial en el municipio de Vitichi sería el Gobierno Municipal. Este hallazgo revela la ausencia de una asociación significativa entre las variables analizadas, quedando reflejado en un coeficiente de confiabilidad total de 0,810, valor que supera ampliamente el umbral referencial de 0,05. Esto sugiere que los productores agropecuarios y las OECAS no están organizados de manera efectiva, lo cual dificulta la creación o consolidación de una estructura representativa a nivel municipal para este sector.

El análisis estadístico realizado por el Gobierno Municipal sobre el tipo de organización del sector productivo encargado de gestionar la agroindustria, así como la estructura pública o estatal que debería liderar dicha gestión en el territorio municipal, señala que no hay una relación significativa entre ambas variables. Esto se refleja en un coeficiente de confiabilidad total de 0,392, superior al valor de referencia de 0,05. Este resultado sugiere que, en el sector productivo agropecuario, las OECAS deberían asumir el liderazgo en la gestión agroindustrial, mientras que, a nivel estatal, el impulso de esta actividad debería recaer en el Gobierno Municipal dentro del territorio correspondiente.

El estudio realizado al grupo de gerentes y/o responsables de las plantas de procesamiento de alimentos de las OECAS permitió evidenciar la ausencia de una dependencia estadística entre las variables analizadas. Este hallazgo pone de manifiesto que la incidencia del gobierno municipal en la gestión agroindustrial dentro del territorio es prácticamente inexistente, a pesar de que dicha actividad se considera la más relevante para la economía de las familias productoras del sector agropecuario. El coeficiente de significancia bilateral de Fisher obtenido es de 1,000, un valor considerablemente mayor al nivel de referencia de 0,05. Este resultado refleja que el Gobierno Municipal no otorga la debida importancia a la agroindustria como mecanismo clave para el desarrollo del sector agropecuario del municipio, a pesar de reconocer su relevancia en la integración de los distintos eslabones que conforman las cadenas productivas.

A partir de los resultados obtenidos, se destaca la necesidad de fomentar una articulación efectiva entre los actores públicos y privados para impulsar el desarrollo del sector productivo en el municipio de Vitichi y optimizar la gestión de la agroindustria. Estos hallazgos se sustentan en lo establecido por la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia (2009), la cual señala que las organizaciones públicas y privadas deben coexistir en un entorno colaborativo capaz de responder de manera eficiente a las demandas de la sociedad, demandas que a su vez promueven un sistema de transformaciones económicas.

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

Por su parte, Vázquez, Acosta y Tartanac (2006) enfatizan que la existencia de institucionalidad, donde participen de manera conjunta productores, sector privado y sector público, constituye un paso esencial para garantizar el desarrollo sostenible, fortalecer la actividad económica y fomentar la apertura a nuevos mercados para sus productos. En base a este análisis, se concluye que la adopción de un enfoque sistémico en la gestión de apoyo al sector productivo es clave. Esto requiere que tanto las entidades públicas como privadas funcionen como sistemas interrelacionados, trabajando de manera coordinada para cumplir con los objetivos de desarrollo económico que demanda la comunidad y su sector productivo.

CONCLUSIONES

La implementación de modelos organizativos en el sector agropecuario boliviano evidencia una continua brecha entre el marco normativo y su aplicación real, particularmente en la coordinación interinstitucional y la superación de obstáculos estructurales. Aunque tanto la Constitución como la Ley de Revolución Productiva Agropecuaria destacan la economía comunitaria y la soberanía alimentaria, en la práctica, solo una pequeña parte del financiamiento público llega a los pequeños productores, que representan la mayoría del sector. Esta situación se complica debido a la falta de coordinación entre el Estado, el sector productivo y el ámbito académico, el uso de tecnologías obsoletas y la resistencia a adoptar modelos empresariales más eficientes. El modelo de economía plural, aunque innovador en su concepto, no ha logrado integrar de manera efectiva las formas comunitaria, estatal, privada y cooperativa, lo que limita la generación de valor agregado y la diversificación productiva. Ejemplos exitosos, como el clúster de quinua real, demuestran la posibilidad de integrar conocimientos ancestrales con estándares globales mediante protocolos híbridos, pero su expansión sigue siendo un desafío. Para avanzar es crucial fortalecer la gobernanza adaptativa, fomentar la transferencia tecnológica, crear políticas diferenciadas y asegurar financiamiento y capacitación. De esta manera, será posible revitalizar la agroindustria, mejorar la inclusión de los pequeños productores y consolidar un desarrollo rural sostenible y competitivo en Bolivia.

A pesar del reconocimiento del potencial agroindustrial en Bolivia, la integración efectiva al desarrollo local enfrenta obstáculos estructurales significativos. Las iniciativas gubernamentales y sociales, aunque bien intencionadas, no abordan adecuadamente problemas como la desigualdad, fragmentación productiva y pobreza rural. La concentración de recursos en grandes agroindustrias y la imposición de tecnologías estandarizadas generan dependencia y reducen la autonomía de pequeños productores. Además, la precarización laboral y la homogeneización productiva amenazan la diversidad biológica, cultural y los saberes ancestrales. Para superar estos desafíos, es necesario replantear las políticas públicas, fortaleciendo la cooperación entre actores, facilitando el acceso a recursos y tecnologías adaptadas localmente, y promoviendo modelos inclusivos que respeten la diversidad y mejoren las condiciones socioeconómicas de los productores rurales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acarapi-Chungara, M., & Ocampo-Eyzaguirre, D. (2024). Efectos sociales de la violencia intrafamiliar en adolescentes. Región del Norte de Potosí, Bolivia. *Portal de la Ciencia*, 5(1), 1-16.
- Aguilera Castro, Adriana and Puerto Becerra, Doria Patricia. Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social. *Pensam. gest.* [online]. 2012, n.32, pp.1-26. ISSN 1657-6276

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

- Albuquerque, F. (2003). *Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local*. La Serena, Chile: Desarrollo territorial y gestión del territorio", promovida por la Unión Europea
- Albuquerque, F. (2005). *Desarrollo local en América Latina: Oportunidades y desafíos para el trabajo decente*. (OIT, Ed.) (Departamen). Ginebra, Suiza: Organización Internacional del Trabajo
- Albuquerque, F. (2007). Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. *Observatorio Iberoamericano Del Desarrollo Local y La Economía Social OIILES*, 39–61.
- Albuquerque, F., Costamagna, P. y Ferraro, C. (2008): *Desarrollo económico local, descentralización y democracia*. UNSAM EDITA, Buenos Aires.
- Austin, J. E. (1984). *Análisis de proyectos agroindustriales*. (E. TECNOS, Ed.). Madrid: Instituto de Desarrollo Económico del Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2008). *Agricultura para el desarrollo*. <https://doi.org/10.1210/en.2008-0994>
- Becattini, G. (1987). *Mercato e forze locali: il distretto industriale*, Il Mulino, 978-881-5014-20-7, Bologna, Italy.
- Becattini, G., Costa, M. T., & Trullén, J. (2002). *Desarrollo local: teorías y estrategias* (pp. 17-106). Madrid, Spain: Civitas.
- Blacutt, M. (2013). *El desarrollo local complementario. Un manual para la teoría y la acción*. Descargado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1252/1252.pdf>
- Boucher F, P. T. (2010). Reflexiones en torno al enfoque SIAL : Evolución y avances desde la Agroindustria Rural (AIR) hasta los sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL). In IICA (Ed.), *International EAAE-SYAL Seminar – Spatial Dynamics in Agri-food Systems* (pp. 1–13). Texcoco, México: CIRAD-IICA/UMR Innovation
- Buitrago, J. I. G. (2019). Flexibilizar la gestión administrativa del Estado colombiano en tiempos de globalización. *Estudios de derecho*, 76(168), 43-71.
- Calvo, R. (2009). Agentes sociales locales. La necesidad de un modelo integrado para el desarrollo socioeconómico del territorio. *AXIUS de Ciencias Sociales*, 21, 7–20
- Caño, M. (2006). *Cuba, desarrollo local en los 90*. [En línea]. Disponible en: <http://www.yorku.ca/ishd/CUBA.LIBRO.06/DEL/CAPITULO15.pdf>
- CEPAL/GTZ, (2000). *Descentralización y desarrollo económico local: Una visión general del caso en Bolivia*. LC/R.1971, Santiago, Chile.
- Coraggio, J. L. (2003). Las políticas públicas participativas: ¿obstáculo o requisito para el desarrollo local? *II Seminario Nacional "Fortaleciendo la relación Estado-Sociedad Civil para el desarrollo local"*. Buenos Aires: UNGS, noviembre.
- Correa, J. (2007). Evolución histórica de los conceptos de responsabilidad social empresarial y balance social. *Semestre Económico*, 10(20), 87–102.
- Crales F. (2019) *Gestión Municipal, Modelo para el desarrollo local en Bolivia*, Ed. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios Cebem, Universidad Mayor de San Andrés
- Delgadillo Macías, J. (2006). Dimensiones territoriales del desarrollo rural en América Latina. *Problemas del desarrollo*, 37(144), 97-120.
- DEMUCA-CEDET. (2009). *Guía Práctica para el Agente de Desarrollo Local de Centroamérica y República Dominicana*. San José, Costa Rica: Fundación DEMUCA.
- Echeverri, R., & Sotomayor, O. (2010). Estrategias de gestión territorial rural en las políticas públicas en Iberoamérica. *Santiago de Chile: Naciones Unidas*.
- Ekmeiro-Salvador, Jesús Enrique, & Carrero, Tanger Rivas. (2024). Globalización alimentaria: la dimensión ética del derecho a la alimentación. *Anales Venezolanos de Nutrición*, 37 (1), 33-50. Publicado electrónicamente el 5 de febrero de 2025. <https://doi.org/10.54624/2024.37.1.004>
- FAO. (2013). *Agroindustrias para el desarrollo*. *Agroindustrias para el desarrollo*. Roma. <https://doi.org/10.1016/j.lwt.2015.06.025>

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

- Faramiñán Gilbert, J. M. (2019). Cuarenta años de gobiernos municipales: democratización, autonomía, competencias y régimen jurídico de las corporaciones locales. *Revista Estudios Jurídicos. Segunda Época*, (19), 260-305.
- Feito, María Carolina. (2010). Desarrollo local y políticas rurales en el Municipio del Pilar. *Avá*, (16), 1. Recuperado en 05 de marzo de 2022, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16942010000100007&lng=es&tlng=pt.
- Gallicchio, E. (2004). *El desarrollo local en América Latina, estrategia política basada en la construcción de capital social* (p. 24). Córdoba, Argentina: Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) Uruguay.
- Gallicchio, E. (2004). *El desarrollo local en América Latina, estrategia política basada en la construcción de capital social* (p. 24). Córdoba, Argentina: Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) Uruguay.
- García, A. (2010). *Agroindustria, agricultura familiar, políticas públicas. Contratos de producción tabacalera en Argentina y Brasil*. Universidad de Buenos Aires
- Gisclard, M., Allaire, G., & Cittadini, R. (2015). Proceso de institucionalización de la agricultura familiar y nuevo referencial para el desarrollo rural en la Argentina. *Mundo Agrario*. <https://doi.org/10.1021/ie000740g>
- Gomes de Castro, A. M; Valle, M. S; Pedroso, M. C, 2002, "Cadena productiva: marco conceptual para apoyar la prospección tecnológica". En *Revista Espacios* Vol. 23 (2) 2. 2002. Disponible en <http://www.revistaespacios.com/a02v23n02/02230211.html>
- Graglia, J. E. (2014). *Desarrollo Local y Regional* (ACEP Apsoc). Buenos Aires.
- Huanca López, R. (2004). La investigación universitaria de países en desarrollo y la visión de los académicos sobre la relación universidad empresa: Universidades públicas de la región occidental de Bolivia.
- Ickis, J. C., Leguizamón, F. A., Metzger, M., & Flores, J. (2009). La agroindustria: campo fértil para los negocios inclusivos. *Academia. Revista latinoamericana de administración*, (43), 107-124.
- IICA. (2010). *Desarrollo de los agronegocios y la agroindustria rural en América Latina y el Caribe*. San Jose de Costa Rica.
- ILPES (1998). *Reflexiones sobre el desarrollo y la responsabilidad del Estado*. CEPAL, Santiago de Chile.
- Klein, J.-L. (2005). Iniciativa local y desarrollo: respuesta social a la globalización neoliberal. *Revista EURE* (Vol. XXXI, Nº 94), pp. 25-39, Santiago de Chile, diciembre
- León, M. E. L., & Medina, H. S. (2016). Las TIC. Un nuevo escenario para el desarrollo local de las comunidades. *Opción*, 32(10), 71-94.
- López Macías y Castrillón: (2007) *Teoría económica y algunas experiencias latinoamericanas relativas a la agroindustria*, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007b/304/
- Malassis, L. y Padilla, M. 1986. *Traité d'économie agro-alimentaire*, tome III: L'économie mondiale. Paris: edit. Cuyas.
- Mancini, A. (2014, Juli). Dinámicas de desarrollo local en Italia: El caso de la iniciativa empresarial femenina en molise. *Perfil Coyuntura Económica*, No, 23, 37- 56
- Martínez, Y. (2010). Elementos sustanciales del desarrollo local. *Observatorio Iberoamericano Del Desarrollo Local y La Economía Social*, 4, 1-14.
- Martínez, Y. (2010). Elementos sustanciales del desarrollo local. *Observatorio Iberoamericano Del Desarrollo Local y La Economía Social*, 4, 1-14.
- Moranchel, J. y Carbajal, Y. (2019). Factores que determinan el desarrollo de un territorio, *Revista de coyuntura y perspectiva* vol.4 no.1 SciELO. Santa Cruz de la Sierra. México

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

- Naranjo, E. (2004). El Desarrollo Local y la competitividad en las prácticas internacionales. En: *Revista Economía y Desarrollo*. Edición Especial. Universidad de La Habana.
- Ocón, H. B. F. (2006). Cadenas, redes y actores de la agroindustria en el contexto de la globalización. El aporte de los enfoques contemporáneos del desarrollo regional. *Espiral*, XIII(March), 97-122. Retrieved from www.redalyc.org/articulo.oa?id=13813304
- Ortega, M., & Concepción, M. (2017). Ventajas del análisis sistémico aplicado a los espacios locales. *Cinta Moebio*, 13-25. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2017000100013>
- Páez, C. C. T., y Pérez, D. H. (2012). La Administración Pública y el desarrollo local en Cuba. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, (2012_09).
- Palenzuela, L., García, I., & Pérez, M. (2012). Propuestas para rediseñar el actual modelo de gestión y planificación de la actividad arrocera en Cuba. *Economía y Desarrollo*, 147, 166-184.
- Parra-Peña, R. I., & Puyana, R. (2021). Análisis de la productividad del sector agropecuario en Colombia y su impacto en temas como: encadenamientos productivos, sostenibilidad e internacionalización, en el marco del programa Colombia más competitiva
- Planella, E. Gutierrez, J. Mira, S.N (1983). *Agroindustria, Fundamentos, Conceptos Básicos*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA. Bogotá. Ed. Presencia Ltda.
- Porter, M. (2000). Location, Competition, and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy. *Economic Development Quarterly*, Vol. 14 No. 1, February 2000 15-34
- Ramírez-Juárez, J. (2023). Régimen alimentario y agricultura familiar. Elementos para la soberanía alimentaria. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 14(SPE29).
- Rodríguez, A. E. R., Pérez, E. A., & Montero, A. B. (2021). Municipio inteligente por un desarrollo local sostenible desde la gestión del conocimiento. *Interações (Campo Grande)*, 22(3), 977-1000
- Rodríguez, D., García-Winder, M., Lam, F., Herrera, D., Sánchez, M., Blanco, M., ... Arias, J. (2010). *Desarrollo de los agronegocios y la agroindustria rural en América Latina y el Caribe*. San José, Costa Rica. Retrieved from <https://goo.gl/ueCt0G>
- Salcedo, D. (2005). Una definición operativa del desarrollo local para El Salvador. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* 103, 51-77. Retrieved from <https://www.lamjol.info/index.php/REALIDAD/article/view/3898>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. del P. B. (2010). *Sesión 6 Hernández Sampieri Metodología de la investigación* (5ta edición). Mexico. <https://doi.org/-> ISBN 978-92-75-32913-9
- Schejtman, A. (1980). Economía Campesina: Logica Interna, Articulación Y Persistencia. *Revista Cepal*, 11, 121-140.
- Server, R., & Villalonga, I. (2005). La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y su gestión integrada. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Corporativa*, 137-161.
- Solow, R. (1956). "A Contribution to the Theory of Economic Growth". *Quarterly Journal of Economics*. 70 (1): 65-94. La modificación del coeficiente del capital.
- Swan, T. W. (1956). "Economic growth and capital accumulation". *Economic record*. 32 (2): 334-61.
- Torres, A., & Fierro, I. (2015). Análisis de la Gestión del Agribusiness en el sector Arrocero de Daule (2006-2014). *Revista Tecnológica ESPOL-RTE*, 28(Septiembre), 152-162
- Urgellés, R. (2010). *Aplicación del enfoque prospectivo para la gestión del desarrollo local: estudio de caso Mayarí*, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2010a/654/.

Gestión del desarrollo local en Municipios con vocación Agropecuaria y Agroindustrial: Caso Vitichi departamento de Potosí

-
- Vázquez A. (2009). *Desarrollo, Redes e Innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Madrid: Ed. Pirámide.
- Vázquez, A. (1988). *Desarrollo Local, una estrategia de creación de empleo*. Ediciones Pirámide. España.
- Vázquez, A. (2005). *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. (Antoni Bosch, Ed.). Barcelona, España.
- Vázquez, S., Acosta, L., & Tartanac, F. (2006). *Alianzas Productivas en Agrocadenas* (Vol. 1). Santiago, Chile. [https://doi.org/10.1016/0960-8966\(93\)90066-S](https://doi.org/10.1016/0960-8966(93)90066-S)
- Vázquez-Barquero (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones regionales*. N. 11, pp 183-210. Asociación Española de Ciencia Regional. Madrid, España.
- Vázquez-Barquero (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones regionales*. N. 11, pp 183-210. Asociación Española de Ciencia Regional. Madrid, España.
- Verduzco, Gustavo; Aboites Manrique, Gilberto; Castro Lugo, David (2018). La seguridad alimentaria y su relación con la suficiencia e incertidumbre del ingreso: un análisis de las percepciones del hogar *Acta Universitaria*, vol. 28, núm. 4, 2018 Universidad de Guanajuato, México Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41657172010> DOI: <https://doi.org/10.15174/au.2018.1757>
- Waiter, A. (2024). Los desafíos de la vinculación entre la universidad y el sector productivo: Una mirada desde el sur. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS*.
- Wanderley, F. (2016). La economía solidaria y comunitaria en Bolivia. *Revista de La Academia*, 21, 57-75.